



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 633/25/2201-25
EEČ: 2-16-163-2026

Dunajská Streda 06.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

vázba: áno (od 06.12.2025, ÚVV a ÚVTOS Bratislava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa od júna 2025 do 06.12.2025, kedy došlo k obmedzeniu jeho osobnej slobody, v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, okres XXXXX, kde býval spolu so svojou XXXXX, obom rodičom spôsoboval fyzické a psychické utrpenie tým, že sa voči nim so stúpajúcou tendenciou a frekvenciou správal agresívne, nadával poškodenej slovami: „ty húlička kokotov, nenávidím ťa ako hovno“, oboch poškodených osočoval, že sú špinaví cigáni, že on je ich opatrovatel' a oni sú tí chorí, v posledných dvoch týždňoch poškodenú na dennej báze ponižoval a vyhrážal sa jej, že najradšej by jej zoťal hlavu, jej telo rozrezal na kusy a zabalil do koberca, pričom vo svojej pravej ruke zvykol držať vreckový vysúvací nôž s čepeľou o dĺžke 7-8 cm, ktorý otváral a zatláčal naspäť, aby vystrašil svojich rodičov, búchal päťou o stenu, vyjadrujúc tým svoju nespokojnosť, hovoril im, aby zdochli, že patria na cintorín, pred dvoma týždňami sa rozbehol po schodoch smerom k poškodenému a povedal mu, že mu odreže hlavu, ak sa opováži vyhodit' psa z domu, naposledy dňa 06.12.2025 držiak v ruke vreckový vysúvací nôž, zastráňoval poškodenú a povedal jej pritom, že má ísť do piče, že je smradľavá

židovka, že ju nenávidí najviac v živote, celý deň v nej vzbudzoval pocit strachu, prirovnával ju k svojej bývalej priateľke s tým, že je presne taká ako ona, že je „húlička kokotov“, pričom v čase okolo 18:30 hod., kedy sa vrátil domov poškodený a obaja poškodení si chceli sadnúť k televízii, obvinený sa pred nimi začal hrať s nožom, provokoval ich a povedal im, že sa nebojí, ak zavolajú policajtov, že „cigáni majú strach“, pričom v dôsledku obavy poškodení zišli dole do pivnice, aby sa pred obvineným schovali, pričom týmto správaním u poškodenej XXXXX a u poškodeného XXXXX vyvolal strach z uskutočnenia uvedených vyhrážok, z pokračujúcich útokov a toto konanie spôsobilo obom poškodeným dlhodobé psychické i fyzické utrpenie, ktoré znižovalo kvalitu ich života,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda (ďalej len vyšetrovateľ PZ alebo policajt) sp. zn. ORP-685/X-VYS-DS-2025 zo dňa 07.12.2025 bolo podľa ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len TP) začaté trestné stíhanie a súčasne bolo tým istým uznesením podľa ustanovenia § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX nar. XXXXX, pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (ďalej len TZ), ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený vo veci využil svoje právo nevypovedať, avšak zo spáchania stíhaného skutku je v dostatočnej miere usvedčovaný výpoveďami svojich rodičov - poškodených XXXXX a XXXXX, ktorí vo svojich výpovediach zhodne a bez rozporov popísali protiprávne konanie obvineného, ktorého sa mal voči nim obvinený dopúšťať v stíhanom období od júna roku 2025 do dňa obmedzenia jeho osobnej slobody.

Na základe písomného príkazu súdu č. k. 26Tp/42/2025 – 3 zo dňa 30.12.2025 bol v predmetnej trestnej veci skúmaný duševný stav obvineného, pričom pribratý znalec z odvetvia psychiatrie XXXXX v znaleckom posudku č. 21/2026 skonštatoval, že v čase spáchania činu bola u obvineného prítomná duševná porucha, a to akútna polymorfna psychotická schizofrénii podobná porucha, v dôsledku ktorej boli v čase činu znížené až do miery ich úplnej absencie, vymiznutia, ovládacie i rozpoznávacie schopnosti obvineného. V dodatku k uvedenému znaleckému posudku sa tiež konštatuje, že pobyt obvineného na slobode môže byť z hľadiska psychiatrického pre prítomnú duševnú poruchu nebezpečný, znalec zároveň odporučil uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko je potrebné nastaviť obvinenému psychofarmakologickú liečbu.

Z obsahu znaleckého posudku č. 21/2025 a jeho dodatku teda vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku nemohol pre duševnú poruchu, ktorou v tom čase trpel, rozpoznať protiprávnosť svojho konania ako ani ovládať svoje konanie, a preto nie je za tento skutok trestne zodpovedný. Znalec obvinenému zároveň odporučil nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou, keďže pobyt obvineného na slobode je pre prítomnú duševnú poruchu potenciálne nebezpečný.

Podľa ustanovenia § 23 TZ kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) TP prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vykonaným dokazovaním a jeho následným vyhodnotením v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo spoľahlivo preukázané, že sa podľa všetkého stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, že tento skutok vykazuje znaky zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) TZ a že skutok podľa všetkého spáchal obvinený. Pre trestnosť činu sa však vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty trestného činu. Jedným z obligatórnych znakov skutkovej podstaty trestného činu pritom je, okrem iného, aj trestne zodpovedný páchatel', t. j. subjekt trestného činu. Subjektom trestného činu je len trestne zodpovedný páchatel', t. j. taký, ktorý dosiahol zákonom stanovený vek a ktorý bol v čase spáchania činu príčetný. Príčetnosť páchatel'a je charakterizovaná jeho rozpoznávacou a ovládacou schopnosťou. Pre vylúčenie trestnej zodpovednosti stačí, ak absentuje jedna z týchto schopností. V prípade, že páchatel' trestného činu nie je v čase jeho spáchania príčetný, ide v zmysle citovaného ustanovenia § 23 TZ o okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť, v takom prípade preto nehovoríme o trestnom čine, ale len o čine inak trestnom.

Nakoľko v danom prípade obvinený nebol podľa výsledkov znaleckého dokazovania v čase spáchania činu schopný ovládať svoje konanie ani rozpoznať jeho protiprávnosť, nie sú naplnené všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty stíhaného trestného činu, konkrétne nie je splnená podmienka trestne zodpovedného subjektu trestného činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj s poukazom na citované ustanovenie § 215 ods. 1 písm. e) TP bolo teda potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka