



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 216/24/2201-10
EEČ: 2-16-295-2026

Dunajská Streda 06.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozenie a poškodenie životného prostredia podľa § 300 odsek 3 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: mechanik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie a poškodenie životného prostredia podľa § 300 odsek 3 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 24.7.2024, spisová značka 2 Pv 216/24/2201-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase najskôr však od 15.07.2018 do 22.05.2023, na parcele XXXXX evidovanej na LV č. 748, v katastrálnom území obce Bodíky, v južnej časti Šulianskeho jazera, v obci Bodíky, v okrese Dunajská Streda, ktorá je súčasťou Chránenej krajinej oblasti Dunajské luhy vyhlásenej v roku 1998 vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 81/1998 Z. z. o Chránenej krajinej oblasti Dunajské luhy, kde podľa § 13 zákona

č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, kde platí druhý stupeň ochrany prírody a krajiny,

ktorá je súčasťou európskej sústavy chránených území - Natura 2000 pod označením SKUEV 00900 Dunajské luhy,

ktorá je súčasťou Chráneného vtáčieho územia Dunajské luhy vyhláseného vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 440/2008 a

ktorá je súčasťou medzinárodne významného mokradňového územia podľa Ramsarského dohovoru o mokradiach, kde sa zároveň nachádzajú biotopy európskeho významu,

- v rozpore so záverečným stanoviskom zo dňa 25.10.2002 číslo:/1960/02-4.3. vydaným Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky podľa zákona č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorým bola na daných parcelách zakázaná akákoľvek ďalšia výstavba,

- v rozpore s § 3 ods. 1, ods. 2, § 4 ods. 1, § 6 ods. 1, § 9, § 26 ods. 5, § 28, § 28b zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a

- v rozpore so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, neoprávnene postavil altánok drevenej stĺpikovej konštrukcie s čiastočným presklenením obvodového plášťa s plochou strechou, na ktorej je plechová strešná krytina o rozmeroch altánku 8,70 m², ktorý je stavbou podľa § 43 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 24.7.2024, spisová značka 2 Pv 216/24/2201-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 2Pv 216/24/2201-7 z 24.07.2024 (ďalej len „uznesenie“) bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienenčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX (ďalej len „obvinený“) za prečin ohrozenia a poškodenia životného prostredia podľa § 300 ods. 3 Tr. zák.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 14.08.2024.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. obvinenému bola určená skúšobná doba na 18 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 15.02.2026.

Obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Tr. por., s poukazom na § 216 ods. 4 Tr. por., uložená povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe školeniu v oblasti ochrany životného prostredia.

Splnenie uloženej povinnosti preukázal potvrdením vystaveným spoločnosťou ENVIS, s.r.o., Bratislava, prostredníctvom ktorej označené školenie 11.11.2025 absolvoval.

Po uplynutí skúšobnej doby som zisťoval, či obvinený počas jej plynutia splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por.

Z aktualizovaného odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že v ňom nemá žiaden záznam.

Počas plynutia skúšobnej doby nebol prejednávany pre priestupok ani preverovaný pre podozrenie zo spachania trestného činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že obvinený splnil podmienky pre vyslovenie osvedčenia v skúšobnej dobe, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sklár
prokurátor