



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 563/23/2201-15
EEČ: 2-16-298-2026

Dunajská Streda 12.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 13.2.2024, spisová značka 1 Pv 563/23/2201-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 4. novembra 2023 v čase okolo 1.10 hod., v meste Dunajská Streda, na Gaštanovom rade na čerpacej stanici OMV, bez povolenia príslušného orgánu štátnej správy prechovával v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom biely prášok o hmotnosti 39 mg s priemernou koncentráciou 69,1 % hmotnostných kokaínu, čo

predstavuje 27 mg absolútneho kokaínu s prímiesou kofeínu, čo zodpovedá minimálne jednej bežnej jednotlivej dávke, pričom kokaín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny omamných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 13.2.2024, spisová značka 1 Pv 563/23/2201-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, Obvodného oddelenia Dunajská Streda sp. zn. ORP-859/DS-DS-2023 zo dňa 4.11.2023, bolo podľa § 199 ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona. Po vykonaní potrebných procesných úkonov a zabezpečení dôkazov, poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, Obvodného oddelenia Dunajská Streda uznesením sp. zn. ORP-859/DS-DS-2023 zo dňa 22.1.2024, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda uznesením sp. zn. 1 Pv 563/23/2201-10 zo dňa 13.2.2024 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného, nakoľko na základe vykonaného dokazovania v prípravnom konaní dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 Trestného poriadku. Obvinený je stíhaný pre prečin s hornou hranicou trestnej sadzby tri roky, ku ktorého spáchaniu sa dobrovoľne priznal. Obvinený pri svojom výsluchu dal výslovný súhlas na taký postup. Skutkom, ktorý sa obvinenému kladie za vinu nebola spôsobená žiadna škoda. Prokurátor pri rozhodnutí o podmienenečnom zastavení trestného stíhania vzal do úvahy, že v ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR, ani v odpise registra trestov nemá obvinený žiadny záznam, pred spáchaním skutku, ktorý sa mu kladie za vinu teda viedol riadny život, pričom sám obvinený sa vyjadril, že už samotná skutočnosť, že je trestne stíhaný, mala naňho zásadný vplyv, drogy neužíva a usporiadal si život.

Uznesením o podmienenečnom zastavení trestného stíhania prokurátor určil obvinenému skúšobnú dobu 24 mesiacov s tým, že po uplynutí skúšobnej doby budú vyžiadané správy na obvineného od príslušných orgánov štátnej správy z ktorých bude v prvom rade ustálené, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopúšťal priestupkov, prípadne trestných činov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku "Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom

stíhaní pokračuje. O osvědčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie."

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.2.2024, skúšobná doba teda obvinenému uplynula dňom 25.2.2026.

Po uplynutí skúšobnej doby prokurátor vykonal vlastnú lustráciu obvineného v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, v registri trestov, registri obyvateľstva ako aj v Ústrednej evidencii priestupkov. Prokurátor taktiež požiadal Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Dunajskej Strede o podanie správy, či obvinený bol v období od 25.2.2024 do 25.2.2026 trestne stíhaný, resp. priestupkovo prejednávaný.

Z vykonaných lustrácii a zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dunajskej Strede vyplynulo, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, trestne stíhaný nie je a ani nebol, taktiež nebol postihnutý pre žiadny priestupok. V informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky prechádza v jednom prípade, pričom ide práve o tento prípad, v ktorom mu bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené.

Z vyššie uvedených skutočností tak vyplýva, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život (povinnosti ani obmedzenia mu uložené neboli). Je vhodné pripomenúť, že obvinený aj pred týmito trestnými stíhaniami bol bezúhonný, je teda na mieste prijať záver, že v danom prípade išlo u obvineného o jednorazový exces v jeho inak riadnom živote. Obvinený tak spĺňa všetky zákonné podmienky na to, aby bolo v danej veci vyslovené, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil, preto bolo vo veci rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gabriel Szabó
prokurátor