



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 330/25/2201-9
EEČ: 2-16-308-2026

Dunajská Streda 16.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 21.4.2024 až doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej XXXXX, bytom XXXXX si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére mal. XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a ktorá bola konkretizovaná Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 5P/195/2023-45 to dňa 20.02.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.2.2024, pričom bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 100,-Eur mesačne vždy do 20. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, čím za uvedené obdobie k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom JXXXXX dlhuje na bežnom výživnom sumou 650,-Eur doposiaľ vrátane mesiaca február 2026,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda vydaným pod ČVS: ORP-257/DS-DS-2025 zo dňa 17.06.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie osobe XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe tam uvedenom.

Obvinený XXXXX na zápisnicu o výsluchu obvineného zo dňa 21.01.2026 uviedol, že k spáchaniu stíhaného trestného činu sa priznáva a čo v najkratšej dobe sa pokúsi uhradiť celý dlh na výživnom. Dôvodom zanedbania jeho zákonnej vyživovacej povinnosti voči dcére boli finančné problémy. Bývalej platil aj on a aj jeho rodičia nejaké peniaze v hotovosti, avšak to nevie dokázať.

Dňa 19.02.2026 bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutá oprávnená matka XXXXX, ktorá uviedla, že bývalý manžel zanedbával jeho zákonnú vyživovaciu povinnosť na spoločnú dcéru od roku 2024. Podľa rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 5P/1952023 zo dňa 20.02.2024, právoplatný dňa 26.02.2024 jej má manžel platiť výživné na dcéru vo výške 100,- Eur mesačne. Ku dňu jej výsluchu zaostalosť na výživnom činí 650,- Eur, ktorú sumu jej však bývalý manžel uhradil dňa 28.01.2026, čím bol jeho celý dlh na výživnom vyrovnaný. V dôsledku neuhrádzania výživného jej dcéra núdzou netrpela.

Do spisového materiálu boli zabezpečené listinné dôkazy, a to najmä rodný list, rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 5P/195/2023 zo dňa 20.02.2024, právoplatný dňa 26.02.2024, a správy a relácie na osobu obvineného a na oprávnenú. Poškodená v rámci jej výsluchu potvrdila, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Z prehľadnej tabuľky platenia výživného vyplýva, že obvinený mal k mesiacu január 2026 dlh na výživnom vo výške 650,- Eur. Do spisového materiálu boli doložené relevantné potvrdenia o uskutočnených úhradách zo strany obvineného.

Z predložených dokladov možno vyvodiť, že zostávajúci dlh na výživnom bol v celom rozsahu dodatočne uhradený, a to vrátane výživného za mesiac február 2026.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinený dodatočne vyrovnal svoj dlh na zaostalom výživnom za celé sledované obdobie, mám za to, že sú splnené zákonné podmienky na zastavenie trestného stíhania, nakoľko boli z jeho strany splnené podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka