



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 217/24/2202-20
EEČ: 2-17-350-2026

Galanta 02.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.1.2025, spisová značka 1 Pv 217/24/2202, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený od dňa 16.06.2024 od presne nezisteného času do dňa 16.06.2024 do času 23:35hod., na rôznych miestach, kde sa v tom čase nachádzal, a následne v parku na sídl. Jas v meste XXXXX, u seba neoprávnene prechovával 1 kus sklenej fajky bez obsahu a 1 kus zatavenej plastovej striekačky s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky, ktorú vec dobrovoľne vydal pre účely trestného konania podľa §

89a odsek 1 Trestného poriadku, pričom následným znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Slovenskej republiky Bratislava bolo zistené, že uvedená zatavená plastová striekačka obsahovala 386 mg metamfetamínu s prímiesou dimetylsulfónu (metylsulfonylmetán, MSM) s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamín 31,4% hmotnostných, obsahujúce 121 mg absolútneho metamfetamínu, pričom metamfetamín je podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.1.2025, spisová značka 1 Pv 217/24/2202, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 09.01.2025, sp. zn. 1Pv 217/24/2202 - 10 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenému XXXXX pre prečin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom obvinenému bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. dňom 30.01.2025. Podľa ust. § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku obvinenému bolo uložené aby počas plynutia skúšobnej doby dodržal nasledovné obmedzenia a povinnosti a to : zákaz požívania návykových látok a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie, smerujúce k tomu aby viedol riadny život. Skúšobná doba uplynula dňa 30.01.2026.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, lustrácia Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, správa z mesta XXXXX, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, sociálnej poisťovne, záverečná správa mediačnej a probačnej úradníčky Okresného súdu XXXXX a to za účelom zistenia, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z obsahu zadovážených podkladov vyplynulo, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby (t. j. v období od 30.01.2025 do 30.01.2026) nedopustil trestného činu a nespáchal žiadny priestupok. V sledovanom období je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, pričom počas tejto evidencie mu nebolo ponúknuté zamestnanie z dôvodu, že príslušný úrad nemal nahlásené vhodné voľné pracovné miesto. V sociálnej poisťovni nie je vedený ako poberateľ dávok. Z miesta bydliska je hodnotený formálne. Zo správy mediačnej a probačnej úradníčky vyplýva, že obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok dodržiaval v priebehu skúšobnej doby sa podrobil dvom testom na zisťovanie prítomnosti návykových látok

zo slín s výsledkom negatívnym, zároveň nevidujú žiadne iné oznámenie o porušení tohto zákazu. Povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie splnil čiastočne, uvádzal, že pracoval brigádnicke na stavbách spolu s otcom na Slovensku a v Čechách. Z jednotlivých relácií vyplýva, že **obvinený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život a dodržal uložené obmedzenie a povinnosť**.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospela k záveru, že **u obvineného sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku** a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Bégerová
prokurátorka