



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 611/24/5502-38
EEČ: 2-37-240-2026

Čadca 18.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona účinného od 06.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1.) pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, účinného od 06.08.2024, na tom skutkovom základe, že obchodná spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, v zastúpení konateľom XXXXX, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres Žilina, v období od 30.06.2023 do 30.12.2023 v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení zrážala z vymeriavacieho základu

svojich zamestnancov poistné na verejné zdravotné poistenie, ďalej v období od 06.03.2023 do 05.12.2023 v zmysle zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov vo vtedy platnom znení vykonávala zrážky preddavkov na daň z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti za svojich zamestnancov, pričom zrazené poistné neodviedla Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 9.771,46 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 354,24 € a zrazené preddavky na daň v sume 18.402,62 € neodviedla Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX, tieto si ponechala, čím uvedeným inštitúciám neodviedla poistné a preddavky na daň v celkovej sume 28.528,32 €, ktoré mohli byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti platieb, pričom finančné prostriedky v sume 28.528,32 €, zodpovedajúce nezaplatenému poistnému a preddavkom na daň použila pre potreby firmy,

v bode 2.) pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, na tom skutkovom základe, že obchodná spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, v zastúpení konateľom XXXXX, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres Žilina v období od 30.06.2023 do 30.12.2023, si nesplnila povinnosť určenú ustanovením § 11 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1 a § 17 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení, keďže vypočítala z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na verejné zdravotné poistenie, pričom priznané poistné nezaplatila Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 20.791,81 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka Nitra v sume 563,43 €, toto si ponechala, čím uvedeným inštitúciám nezaplatila poistné v celkovej sume 21.355,24 €, ktoré mohlo byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti poistného,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX vydal dňa 14.10.2024, pod ČVS:ORP-362/2-VYS-CA-2024 uznesenie, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a následne dňa 11.12.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ. Napokon dňa 17.06.2025 podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku rozšíril obvinenie obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, pre čiastkové útoky prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX tiež vydal dňa 17.02.2025, pod ČVS:ORP-35/2-VYS-CA-2025 uznesenie, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, pre prečin nezaplatenia

dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ. Následne dňa 17.06.2025 podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku rozšíril obvinenie obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, pre čiastkové útoky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Trestné konanie sa viedlo na podklade podnetu Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX zo dňa 15.07.2024, pričom boli získané poznatky o neuhradení odvodových povinností, na základe čoho sa javilo dôvodné podozrenie zo spáchania prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, kde uvedeného trestného činu sa dopustí ten, kto v malom rozsahu (v sume najmenej 700,- €) zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Citované ustanovenie § 277 Trestného zákona postihuje konanie páchatel'a, ktorý z hrubých miezd svojich zamestnancov v deň výplatného termínu zrazí sumu, ktorá pripadá na poistné, ktoré by malo byť zaslané príslušným inštitúciám a zároveň zrazí a neodvedie preddavky na daň z príjmov fyzických osôb. Suma poistného je pritom určená percentuálnou sadzbou z vymeriavacieho základu, t. j. z hrubých miezd zamestnancov a táto je upravená ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení, ako i zákona č. 595/2003 Z. z. o daniach z príjmov v platnom znení. Aby mohlo byť skonštatované, že sa páchatel' dopustil vyššie uvedeného trestného činu, musí byť preukázané, že páchatel', ako osoba konajúca a zodpovedná za firmu, teda aj za odvedenie zákonných odvodov, mal k dispozícii dostatok finančných prostriedkov na to, aby zákonné odvody a preddavky na daň uhradil.

Z trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX sa tiež javilo dôvodné podozrenie zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Uvedeného trestného činu sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Citované ustanovenie § 278 Trestného zákona postihuje konanie páchatel'a, ktorý ako zamestnávateľ (s poukazom na okolnosti tohto prípadu) v zákonom určených termínoch nezaplatí poistné, ktoré by malo byť zaslané príslušným inštitúciám. Suma poistného je pritom určená percentuálnou sadzbou z vymeriavacieho základu, t. j. z hrubých miezd zamestnancov a táto je upravená ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, resp. zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení. Zároveň uvedené ustanovenie postihuje konanie páchatel'a, ktorý nezaplatí priznanú daňovú povinnosť. Aby mohlo byť skonštatované, že páchatel' sa dopustil vyššie uvedeného trestného činu, musí byť preukázané, že páchatel', ako osoba konajúca

a zodpovedná za firmu, teda aj za odvedenie zákonných odvodov a za zaplatenie daní, mal k dispozícii dostatok finančných prostriedkov na to, aby zákonné odvody uhradil, resp. aby mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu splatných daní.

Vyšetrovateľ do spisu zabezpečil správy od jednotlivých inštitúcií, ktorým neboli zákonné odvody, poistné a preddavky na daň uhradené. Z jednotlivých, postupne aktualizovaných správ vyplýva, že obchodná spoločnosť XXXXX s.r.o., XXXXX, v prípade prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, účinného od 06.08.2024, v období od 06.03.2023 do 04.12.2024, za ktoré jej bolo vznesené, ako aj rozšírené obvinenie, neodviedla poistné Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 30.546,45 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 23.947,58 €, Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 1.499,72 € a zrazené preddavky na daň v sume 58.066,42 € neodviedla Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX, čím uvedeným inštitúciám neodviedla poistné a preddavky na daň v celkovej sume 114.060,17 €.

Vyšetrovateľ do spisu taktiež zabezpečil znalecký posudok z odboru ekonómia a manažment, z odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, kontroling, od XXXXX, ako aj odborné vyjadrenia od uvedeného znalca, kde znalec v konečnom dôsledku na podklade správ od jednotlivých inštitúcií vyčíslil výšku odvodovej povinnosti voči každej inštitúcií a to osobitne odvody za zamestnancov, ktorých výška korešponduje s vyššie uvedenými sumami. Pôvodne znalec v posudku a odbornom vyjadrení verifikoval možnosť úhrady poistného a preddavkov na daň aj za odvodové termíny v roku 2024, na základe čoho bolo obvinenej právnickej osobe vznesené obvinenie aj za neodvedenie poistného aj vo vzťahu k Sociálnej poisťovni, no po korekcii záverov znaleckého dokazovania znalec verifikoval možnosť úhrady poistného a preddavkov na daň len za obdobie roka 2023 a to v období a sumách uvedených vo výrokovvej časti tohto uznesenia, na základe čoho bolo možné potvrdiť, že obvinená právnická osoba mohla v období od 06.03.2023 do 05.12.2023 odvieť zrazené poistné Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 9.771,46 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 354,24 € a zrazené preddavky na daň v sume 18.402,62 € Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX, teda v celkovej sume 28.528,32 €. Za uvedené obdobie a v uvedených sumách bolo možné vo vzťahu k obvinenej právnickej osobe vyvodiť trestnú zodpovednosť.

Rovnako tak vyšetrovateľ do spisu zabezpečil správy od jednotlivých inštitúcií, ktorým nebolo zaplatené splatné poistné a daň z pridanej hodnoty. Z jednotlivých, postupne aktualizovaných správ vyplýva, že obvinená právnická osoba XXXXX s.r.o., XXXXX, v prípade prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 06.08.2024, v období od 30.06.2023 do 30.01.2025, za ktoré jej bolo vznesené, ako aj rozšírené obvinenie, nezaplatila poistné Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 97.187,74 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 68.577,94 €, Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 4.777,10 € a tiež nezaplatila daň z pridanej hodnoty v termínoch do 25.03.2024, 25.04.2024, 27.05.2024, 26.08.2024, 27.12.2024 a do 27.01.2025 v celkovej sume 31.385,99 € Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX, čím uvedeným inštitúciám nezaplatila poistné a daň z pridanej hodnoty v celkovej sume 201.928,77 €.

Vyšetrovateľ do spisu taktiež zabezpečil znalecký posudok z odboru ekonómia a manažment, z odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, kontroling, od XXXXX, ako aj

odborné vyjadrenia od uvedeného znalca, kde znalec v konečnom dôsledku na podklade správ od jednotlivých inštitúcií vypočítal výšku odvodovej povinnosti voči každej inštitúcií a to osobitne poistné za zamestnávateľa, ktorého výška korešponduje s vyššie uvedenými sumami. Pôvodne znalec v posudku a odbornom vyjadrení verifikoval možnosť úhrady poistného a dane z pridanej hodnoty aj za odvodové termíny v roku 2024, na základe čoho bolo obvinenej právnickej osobe vznesené obvinenie aj za nezaplatenie poistného aj vo vzťahu k Sociálnej poisťovni, či DPH vo vzťahu k daňovému úradu, no po korekcii záverov znaleckého dokazovania znalec verifikoval možnosť úhrady len poistného, aj to len za obdobie roka 2023 a to v období a sumách uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia, na základe čoho bolo možné potvrdiť, že obvinená právnická osoba mohla v období od 30.06.2023 do 30.12.2023 zaplatiť poistné Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 20.791,81 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka Nitra v sume 563,43 €, čím uvedeným inštitúciám nezaplatila poistné v celkovej sume 21.355,24 €. Za uvedené obdobie a v uvedených sumách bolo možné vo vzťahu k obvinenej právnickej osobe vyvodiť trestnú zodpovednosť.

Obvinená právnická osoba **XXXXX s.r.o. XXXXX** v zastúpení konateľom XXXXX k veci uviedla, že XXXXX bol konateľom spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX, pričom konateľom bola aj jeho sestra, no výlučne on bol zodpovedný za vedenie a riadenie spoločnosti, ako aj za úhradu povinných odvodov. Firma stále existuje a vykonáva činnosť. Počas podnikania firme neboli vyplatené zákazky, rovnako tak v dôsledku sankcii došlo k strate ruského, či bieloruského trhu a firma sa musela preorientovať na tuzemský trh, čo bolo dôvodom nevyplatenie poistného a daní, keďže firma nemala dostatok finančných prostriedkov na úhradu zákonných platieb, pričom dlžné poistné a dane sa snažil dodatočne uhradiť, resp. k ich úhrade dochádzalo na základe exekúcií, k čomu doložil aj výpisy z účtu firmy.

XXXXX ako zástupca Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX v písomnej správe uviedla, že firma XXXXX s.r.o. XXXXX nemá uhradené poistné za zamestnancov a za zamestnávateľa za obdobie od októbra 2024 do júla 2025, kde dlh predstavuje sumu 94.160,34 €, ktorú žiadala uhradiť, no k uvedenému je nutné dodať, že pohľadávka Sociálnej poisťovne zahŕňa jednak obdobie, ktoré nebolo predmetom trestného konania a jednak termín splatnosti poistného dňa 02.12.2024, za ktorý nebolo možné pre nedostatok finančných prostriedkov vyvodiť trestnú zodpovednosť. Bolo tiež možné skonštatovať, že za obdobie, za ktoré nebolo uhradené poistné a ktoré bolo predmetom trestného konania, znalec verifikoval neschopnosť firmy poistné uhradiť, no na druhej strane je nutné skonštatovať, že následne došlo k dodatočnej úhrade poistného za uvedené obdobie od januára do septembra 2024.

XXXXX ako zástupkyňa Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočka XXXXX v písomnej správe potvrdila, že firma XXXXX s.r.o. XXXXX dlh na poistnom za obdobie od mája 2023 do decembra 2023 za zamestnancov, ako aj za zamestnávateľa, má uhradený, k čomu podľa priloženej správy došlo do termínu 08.10.2025. Zároveň v písomnej správe potvrdila, že poisťovňa eviduje pohľadávku na poistnom za obdobie od januára 2024 do augusta 2025 v sume 82.804,92 € za zamestnancov, ako aj za zamestnávateľa, no k uvedenému je nutné dodať, že pohľadávka zdravotnej poisťovne zahŕňa jednak obdobie, ktoré nebolo predmetom trestného konania a jednak obdobie od 29.02.2024 do 02.12.2024 (§ 277 Trestného

zákona), resp. od 29.02.2024 do 30.01.2025 (§ 278 Trestného zákona), za ktoré nebolo možné pre nedostatok finančných prostriedkov vyvodiť trestnú zodpovednosť. Bolo možné skonštatovať, že za obdobie, za ktoré bolo možné vyvodiť trestnú zodpovednosť, bolo poistné v celom rozsahu uhradené.

XXXXX ako zástupca Dôvera zdravotnej poisťovne, pobočka Nitra v písomnej správe potvrdil, že firma **XXXXX s.r.o. XXXXX** dlh na poistnom za obdobie od októbra 2023 do júla 2024 v sume 1.130,21 € za zamestnancov, ako aj v sume 3.019,75 € za zamestnávateľa, má uhradený, k čomu podľa priloženej správy došlo do termínu 28.07.2025. Zároveň v písomnej správe potvrdil, že poisťovňa eviduje pohľadávku na poistnom za obdobie od augusta 2024 do júla 2025 v sume 1.386,28 € za zamestnancov, ako aj v sume 3.812,46 € za zamestnávateľa, ktorú žiadal uhradiť, no k uvedenému je nutné dodať, že pohľadávka zdravotnej poisťovne zahŕňa jednak obdobie, ktoré nebolo predmetom trestného konania a jednak za obdobie od 30.09.2024 do 30.11.2024 nebolo možné pre nedostatok finančných prostriedkov vyvodiť trestnú zodpovednosť. Bolo možné skonštatovať, že za obdobie, za ktoré bolo možné vyvodiť trestnú zodpovednosť, bolo poistné v celom rozsahu uhradené.

XXXXX a **XXXXX**, ako zástupcovia Daňového úradu Žilina v písomných správach potvrdili, že firma **XXXXX s.r.o. XXXXX** dlh na preddavkoch na daň za obdobie 06.03.2023 do 29.01.2025 má uhradený, k čomu podľa priloženej správy došlo do termínu 02.01.2026, kde k úhrade dlhu za obdobie od 03.01.2024 do 04.12.2024, ktoré bolo predmetom konania, došlo aj napriek znalcom dodatočne verifikovanej nemožnosti úhrady preddavkov na daň, čo zbavovalo obvineného trestnej zodpovednosti za uvedené obdobie. Zároveň **XXXXX** v písomnej správe potvrdila, že došlo tiež k úhrade nezaplatenej dane z pridanej hodnoty za mesiace február, marec, apríl, november a december 2024, ktoré nedoplatky boli predmetom trestného konania, kde k úhrade došlo aj napriek znalcom dodatočne verifikovanej nemožnosti úhrady DPH, čo zbavovalo obvineného trestnej zodpovednosti za uvedené obdobie. **XXXXX** eviduje pohľadávku, ktorá spadá do obdobia, ktoré už nebolo predmetom trestného konania a je za obdobie po dni 25.02.2025, ktorý predstavuje dátum ohraničenia skutku, pre ktorý sa konanie viedlo. Bolo možné skonštatovať, že za obdobie, za ktoré bolo možné vyvodiť trestnú zodpovednosť, boli daňové povinnosti v celom rozsahu uhradené.

Vyšetrovateľ do spisu zabezpečil výpis z obchodného registra, z ktorého vyplýva, že firma **XXXXX s.r.o., IČO: XXXXX**, so sídlom **XXXXX, XXXXX**, mala v čase spáchanie skutku sídlo na uvedenej adrese od 07.08.1997 doposiaľ. Z výpisu z Obchodného registra SR vyplýva, že obvinený **XXXXX** v čase spáchania skutku bol jedným z konateľov spoločnosti, no podľa jeho vyjadrenia jediným zodpovedným za chod firmy a úhradu daňových a odvodových povinností bol len on.

Vyšetrovateľ PZ preštudovanie vyšetrovacieho spisu po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ naplánoval na deň 12.03.2026 a konateľ právnickej osoby **XXXXX** sa ho zúčastnil, pričom ešte pri svojom výsluchu verifikoval snahu o postupné uhrádzanie existujúcich podlžností, čo dovtedy aj vykonal a čo dotknuté inštitúcie v písomných vyjadreniach verifikovali, teda do 02.01.2026 boli uhradené všetky nedoplatky na poistnom a preddavkoch na daň v sumách, ako ich špecifikovali dotknuté inštitúcie v podaných správach, resp. ako boli verifikované

znaleckým posudkom a ktoré bolo možné na základe záverov znaleckého dokazovania aj uhradiť.

S poukazom na vyššie uvedené okolnosti je zrejmé, že možno prijať záver o tom, že obvinená právnická osoba si podlžnosti na neuhradenom poistnom za zamestnancov, za zamestnávateľa a na preddavkoch na daň, ktoré sú vyššie špecifikované, dodatočne uhradila.

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona, nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami. Zároveň podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1. Ani jedna z uvedených okolností, ktorá by bránila obvinenej právnickej osobe využiť ustanovenie o účinnej ľútosti, sa u obvineného podľa spisového materiálu nevyskytla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinená právnická osoba XXXXX s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, dodatočne uhradila podlžnosť na poistnom, ako aj preddavkoch na daň, ktoré mala odviešť za svojich zamestnancov, resp. na poistnom, ktoré mala zaplatiť ako zamestnávateľ, možno skonštatovať, že splnila podmienku uvedenú v ustanovení § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na základe čoho možno vyvodiť záver, že u nej zanikla trestnosť činov, pre ktoré je trestne stíhaná a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby XXXXX s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, v bode 1.) pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 a v bode 2.) pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, Trestného zákona účinného od 06.08.2024, som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavil, nakoľko zanikla trestnosť činu.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na znenie ustanovenia § 1 ods. 2 zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v platnom znení, ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevyklučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty a ochranné opatrenie ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou

Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. Rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú dotknuté nároky poškodenej strany, ktoré si môže uplatniť v príslušnom konaní na súde.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor