



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 485/25/5502-16
EEČ: 2-37-325-2026

Čadca 22.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 9.489,09 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 17.08.2025 v presne nezistenom čase okolo 22:00 hod. v meste XXXXX, časť XXXXX, na detskom ihrisku pri bytovke s popisným číslom XXXXX, počas hodových slávností na mieste verejne prístupnom, kde sa v tom čase nachádzali najmenej ďalšie tri osoby, pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol po predchádzajúcom slovnom konflikte a vzájomnom postrkovaní medzi obvineným a jeho bratom XXXXX na jednej strane a XXXXX (ďalej aj ako „poškodený“) na strane druhej, a to tak, že obvinený sa na poškodeného z boku celou svojou váhou hodil, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, kde ho následne obvinený presne nezistený počet krát udrel rukou zovretou v päsť do oblasti hlavy a taktiež kým poškodený ležal na zemi, tak ho minimálne dva krát kopol do oblasti hlavy, teda početnými údermi rôznej intenzity vrátane úderov vysokej intenzity zaútočil na telesnú integritu poškodeného, následkom čoho sa poškodenému celá tvár zaliala krvou a v dôsledku tohto útoku utrpel poškodený poranenia ako krvácanie pod pavúčnicou mozgu (subarachnoidálne krvácanie – SAH – vnútrolebečné krvácanie) v temennej oblasti mozgu vpravo na rozlohe cca 50x25x30 mm, zlomeninu nosových kostí, bez posunutia kostných úlomkov, posunutie medzinosnej prepážky doľava, povrchovú ranu koreňa nosa, pomliaždenie a odreniny pravého lakťa, pomliaždenie a odreniny pravého kolena, podkožný krvný výron v temenno-záhlavnej časti hlavy vpravo, pomliaždenie pravého ramena – s poranením väzov pravého akromioklavikulárneho skĺbenia 1. stupňa, pomliaždenie hrudníka vľavo, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie a hospitalizáciu poškodeného v nemocnici do dňa 22.08.2025, pričom podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia č. 94/2025 sa

jedná o stredne ťažké poranenia, ktorých objektívna doba liečby, práceneschopnosti a obmedzenia v obvyklom spôsobe života sa pohybuje v trvaní od 8 až 10 týždňov, teda nad 42 dni.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 22.09.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona. Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície, uznesením sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 29.12.2025 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na vydanie konečného opatrenia. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediáčnym úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierním. Obvinený sa na mediácii dňa 09.04.2026 zaviazal uhradiť poškodenému XXXXX škodu v celkovej výške 7.050,-€ a poškodenej XXXXX vo výške 2.439,09€ s tým, že poškodeným škodu uhradí najneskôr do 10.04.2026. Súčasťou záverečnej správy z mediácie sú aj potvrdenia o realizácii úhrady predmetných súm. Prijatie platby od obvineného taktiež aj osobne na mediácii pred probačnou a mediáčnou úradníčkou potvrdil aj poškodený XXXXX.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním, pričom od obvineného požadoval uhradiť spôsobenú škodu vo výške 7.050,-€. Poškodený súčasne vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom v celom rozsahu uspokojené a iné požiadavky na obvineného nemá.

Poškodená spoločnosť XXXXX pracovisko XXXXX, v zastúpení XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierním, pričom v súvislosti s uplatnením nárokov na náhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť požadujú od obvineného uhradiť spôsobenú škodu vo výške 2.439,09,-€. Zástupkyňa poškodenej spoločnosti vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú ich nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX a XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného prostredníctvom nepriamej mediácie v dňoch 09.04.2026, 10.04.2026 a 13.04.2026 v kancelárii probačnej a mediáčnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX má v registri trestov GP SR jeden záznam z roku 2003, kedy bolo upustené od jeho potrestania, pričom

sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. V Ústrednej evidencii priestupkov MVSR má jeden záznam o spáchaní priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky nízkej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 09.04.2026 na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 200,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na dva roky až päť rokov.

Za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por.,⁹ v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. por. v smere rozhodnutia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradil poškodeným celú škodu spôsobenú trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiery je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti

tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Eva Sventeková
prokurátorka