



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 532/25/5502-14  
EEČ: 2-37-335-2026

Čadca 28.04.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: XXXXX

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 2.084,27 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

ako vodič osobného motorového vozidla zn. XXXXX, evidenčné číslo XXXXX, dňa 14.06.2025 v čase okolo 00:45 hod., ktoré viedol po miestnej komunikácii od firmy XXXXX smerom do XXXXX pričom uvedené vozidlo viedol v protismernej časti vozovky po ceste, ktorá je označená ako jednosmerná, neprispôsobil rýchlosť jazdy stavu a povahe vozovky ako aj svojim schopnostiam, v dôsledku neprimerane vysokej rýchlosti nezvládol riadenie vozidla a narazil ľavou časťou vozidla do obrubníka nachádzajúceho sa vľavo, následkom čoho stratil kontrolu nad vozidlom, toto prešlo cez križovatku, následne vozidlom narazil do stredového ostrovčeka na privádzači na diaľnicu a následne potom narazil do zvodidiel na protil'ahlej strane vozovky, následkom čoho sa na trávnom poraste s vozidlom prevrátil, pričom bol vodič vozidla na mieste udalosti podrobený dychovej skúške s negatívnym výsledkom, pričom sa vo vozidle v tom čase na sedadle spolujazdca vedľa vodiča nachádzal XXXXX a na zadnom sedadle sa nachádzal spolujazdec XXXXX, v dôsledku čoho došlo u spolujazdca vedľa vodiča OMV XXXXX podľa odborného vyjadrenia XXXXX znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie úrazová chirurgia k vzniku stredne ťažkých poranení- kompresívne zlomeniny tela stavcov 3., 4., 6. hrudníkového stavca s malým znížením výšky tiel týchto stavcov, kompresívna zlomenina tela 1. driekového stavca s malým znížením výšky tela stavca, kostné modriny- pomliaždenie kostného tkaniva stavcov- kompresívne zlomeniny tiel bez zmeny ich tvaru: 2., 5., 7., 9., 10., 11., 12, hrudníkového stavca a 2. driekového stavca, podvrtnutie krčnej chrčtice, ktoré si objektívne vyžadujú dobu liečby, PN a dobu obmedzenia v obvyklom spôsobe života po dobu 3 mesiace (12 týždňov), pričom obvinený, XXXXX, ako vodič osobného motorového vozidla XXXXX, evidenčné číslo XXXXX, uvedeným konaním porušil povinnosti vodiča motorového vozidla vyplývajúce z ustanovení § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke nevenovaním sa plne vedeniu vozidla, § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke neprispôbením rýchlosti jazdy závažným spôsobom v zmysle § 137 ods. 2 písm. l) zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 16.10.2025 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol obvinený upozornený na zmenu právnej kvalifikácie s tým, že v ďalšom konaní bude predmetný skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na vydanie konečného opatrenia. Následne bola vec odstúpená na konanie probačnému a mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediáčnym úradníkom Okresného súdu XXXXX, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierním. Obvinený sa na mediácii dňa 18.03.2026 a dňa 16.04.2026 zaviazal uhradiť poškodenej XXXXX vo výške 2.084,27 € s tým, že poškodenej škodu uhradí najneskôr do 20.04.2026. Súčasťou záverečnej správy z mediácie je aj dohoda o náhrade škody.

Poškodený XXXXX XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním, pričom o uhradenie škody od obvineného XXXXX v celkovej výške 6.096,-€ nežiada, túto si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia. Poškodený súčasne vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom v celom rozsahu uspokojené a iné požiadavky na obvineného nemá.

Poškodená spoločnosť XXXXX pracovisko XXXXX, v zastúpení XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierním, pričom v súvislosti s uplatnením nárokov na náhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť požadujú od obvineného uhradiť spôsobenú škodu vo výške 2.084,27 € do 20.5.2027. Zástupkyňa poškodenej spoločnosti vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú ich nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX XXXXX a XXXXX je zrejmá zo zmiernu uzatvoreného prostredníctvom nepriamej mediácie v dňoch 18.03.2026 a 16.04.2026 v kancelárii probačnej a mediáčnej úradníčky XXXXX.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá v registri trestov GP SR záznam. V Ústrednej evidencii priestupkov MVSR má jeden záznam o spáchaní priestupku proti verejnému poriadku podľa § 48 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Obvinený XXXXX zložil dňa 19.03.2026 na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 100,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

*Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

*a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*

*b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

*c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu*

*a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

*Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.*

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Trestného poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, uzatvoril s poškodenými dohodu o náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Monika Koteková  
prokurátorka