



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 131/25/5505-34  
EEČ: 2-39-208-2026

Liptovský Mikuláš 11.03.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 2XXXXX2 odsek XXXXX písmeno a, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 2XXXXX5 ods. XXXXX písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.04.2025 v čase o 02.08 hod. v prevádzke herne Synot typ, nachádzajúcej sa na ulici Hollého 456/XXXXX v Liptovskom Mikuláši, obvinený XXXXX po predchádzajúcej dohode s obvineným XXXXX, odcudzil finančnú hotovosť vo výške 800,- € nachádzajúcu sa v šuplíku barového pultu a to tak, že obvinený XXXXX za účelom odlákania obsluhy herne od barového pultu, privolal obsluhu herne k sebe k hraciemu automatu s tým, aby mu vyplatila výhru, pričom XXXXX využil takto vyvolanú neprítomnosť obsluhy, vošiel za barový pult, kde sa nachádza pokladňa a šuplík s finančnou hotovosťou, kde následne z neuzamknutého šuplíka, vybral finančnú hotovosť vo výške 800,- €, s ktorou odišiel do priestorov herne, pričom počas tohto obvinený XXXXX mal za úlohu zdržať obsluhu pri hracom automate, čím prispel k tomu, aby XXXXX mohol úspešne dokončiť krádež, po tomto skutku následne z priestorov herne odišli preč, čím týmto svojím spoločným konaním

spôsobili spoločnosti X-games, s.r.o., so sídlom Sad SNP 8, 010 01 Žilina, IČO: 52959872, škodu odcudzením vo výške 800,- €,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že skutok nespáchal obvinený.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Liptovský Mikuláš v konaní vedenom pod sp. zn. ORP-169/1-VYS-LM-2025 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX a spol. za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tým, že:

- dňa 03.04.2025 v čase o 00.04 h. v prevádzke herne Synot typ, nachádzajúcej sa na ulici Hollého 456/XXXXX v Liptovskom Mikuláši, obvinený XXXXX po predchádzajúcej dohode s obvineným XXXXX, odcudzil finančnú hotovosť vo výške 750,- € nachádzajúcu sa v šuplíku barového pultu a to tak, že obvinený XXXXX za účelom odlákania obsluhy herne od barového pultu, privolať obsluhu herne k sebe k hraciemu automatu s tým, aby mu vyplatila výhru, pričom XXXXX využil takto vyvolanú neprítomnosť obsluhy, vošiel za barový pult, kde sa nachádza pokladňa a šuplík s finančnou hotovosťou, kde následne zo šuplíka vybral finančnú hotovosť vo výške 750,- €, ktorú si vložil do ľavého vrečka nohavíc a potom sa vrátil do priestorov herne, pričom počas tohto XXXXX mal za úlohu zdržať obsluhu pri hracom automate, čím prispel k tomu, aby XXXXX mohol úspešne dokonať krádež, po tomto skutku si obidvaja spoločne ešte objednali nápoj, ktorý vypili, a následne z priestorov herne odišli, čím týmto svojim spoločným konaním spôsobili spoločnosti X-games, s.r.o., so sídlom Sad SNP 8, 010 01 Žilina, IČO: 52959872, škodu odcudzením vo výške 750,- €,

- dňa 04.04.2025 v čase o 02.08 hod. v prevádzke herne Synot typ, nachádzajúcej sa na ul. Hollého 456/1 v Liptovskom Mikuláši, obvinený XXXXX odcudzil finančnú hotovosť vo výške 800,- € nachádzajúcu sa v šuplíku barového pultu a to tak, že využil neprítomnosť obsluhy pri barovom pulte, vošiel za barový pult, kde sa nachádza pokladňa a šuplík s finančnou hotovosťou, kde následne z neuzamknutého šuplíka vybral finančnú hotovosť vo výške 800,- €, s ktorou odišiel do priestorov herne, a následne z priestorov herne odišli preč, čím týmto svojim konaním spôsobil spoločnosti X-games, s.r.o., so sídlom Sad SNP 8, 010 01 Žilina, IČO: 52959872, škodu odcudzením vo výške 800,- €,

- dňa 06.04.2025 v čase o 19.28 hod. v prevádzke herne Arcade, nachádzajúcej sa na ulici Slovenského národného povstania č. 309/42 v Liptovskom Hrádku, obvinený XXXXX po predchádzajúcej dohode s obvineným XXXXX a XXXXX, odcudzil z priestoru pod barovým pultom finančnú hotovosť vo výške 920,- € a to tak, že obvinený XXXXX sa zdržiaval v blízkosti barového pultu, kedy odlákal z priestoru barového pultu obsluhu s tým, že sú zablokované tri hracie automaty, že chcú vyplatiť výhru, pričom obsluha musela z tohto dôvodu prísť k týmto automatom s kľúčom, aby ich mohla odblokovať, kde sa nachádzali XXXXX a XXXXX, vtedy XXXXX, zohnutý vošiel do priestoru barového pultu, kde si nasadil na hlavu čiernu kuklu a z priestoru z pod barového pultu odcudzil finančnú hotovosť vo výške 920,- € v papierových bankovkách, ktoré si vložil do ľavého vrečka nohavíc a z priestoru barového pultu odišiel, kde si dal dole kuklu, pričom počas tohto XXXXX a XXXXX mali za úlohu zdržať obsluhu pri hracích automatoch, čím prispeli k tomu, aby

XXXXX mohol úspešne dokonáť krádež, čím týmto svojim spoločným konaním spôsobili spoločnosti X-games, s.r.o., so sídlom Sad SNP 8, 010 01 Žilina, IČO: 52959872 škodu odcudzením vo výške 920,- €, pričom obvinený XXXXX bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.07.2023,

- dňa 06.04.2025 potom ako v čase okolo 16.20 hod. obvinený XXXXX spoločne s XXXXX a XXXXX prišli do herne Club 24, nachádzajúcej sa na ulici Hviezdoslavovej v Liptovskom Hrádku, kde hrali na hracích automatoch a po predchádzajúcej spoločnej dohode v čase o 17.11 hodine privolali obsluhu herne do miestnosti s hracími automatmi, kde žiadali vyplatiť výhru a odblokovať jeden hrací automat, obvinený XXXXX v čase o 17.12 hod. vyšiel z miestnosti, kde sa nachádzajú hracie automaty cez dvere do miestnosti, kde sa nachádza bar, tam si na oči nasadil na hlavu čiernu čiapku, šatku cez ústa a slnečné okuliare, presunul sa za barový pult k šuplíku, ktorý bol zatvorený a zamknutý, pričom kľúč sa nachádzal v zámke šuplíka, týmto si odomkol a otvoril šuplík, odkiaľ z tam odloženej peňaženky, odcudzil finančnú hotovosť vo výške 190,-€, následne sa vrátil do miestnosti s hracími automatmi k XXXXX a XXXXX a po vyplatení výhry z herne odišli, pričom počas tohto XXXXX a XXXXX mali za úlohu zdržať obsluhu pri hracích automatoch, čím prispeli k tomu, aby XXXXX mohol úspešne dokonáť krádež, čím týmto svojim spoločným konaním spôsobili spoločnosti Vix s.r.o., so sídlom Poľná 17A, 010 01 Žilina, IČO: 31565590, škodu odcudzením vo výške 190,- €, pričom obvinený XXXXX bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.07.2023,

- dňa 04.04.2025 potom ako v čase o 21.29 hod. obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX prišli do prevádzky VIX CLUB 21, nachádzajúcej sa na ulici 1. mája 114 v Liptovskom Mikuláši, po predchádzajúcej spoločnej dohode za účelom odlákania obsluhy od barového pultu, počas toho ako hrali na hracom automate, ju v čase o 21.58 hod. privolali k sebe, kde v tom čase XXXXX prešiel za bar a následne odtiaľ dverami vošiel do kancelárie, kde z neuzamknutého trezora s otvorenými dvierkami, odcudzil finančnú hotovosť vo výške 1 000,- €, pričom tieto peniaze si vložil do ľavého vrečka bundy na ľavej vnútornej strane a následne z kancelárie vyšiel von, pričom počas tohto XXXXX a XXXXX mali za úlohu zdržať obsluhu pri hracom automate, mimo barový pult, čím prispeli k tomu, aby XXXXX mohol úspešne dokonáť krádež, čím týmto svojim spoločným konaním spôsobili Lucii Jurkovičovej – PUB E GIOCHI, IČO: 53722361, s miestom podnikania 027 32 Malé Borové 27/1, škodu odcudzením vo výške 1 000,- €, pričom obvinený XXXXX bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.07.2023,

- dňa 07.04.2025 v čase 15.44 hod. obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX, prišli do prevádzky herne VIX CLUB CUBA LIBRE, nachádzajúcej sa na ulici Smrečianska 677 v Liptovskom Mikuláši, po predchádzajúcej spoločnej dohode za účelom odlákania obsluhy od barového pultu, XXXXX v čase o 16.05 hod. privolal k hraciemu automatu obsluhu, kde XXXXX v tom čase, ako sa obsluha nachádzala pri XXXXX a XXXXX, vošiel za barový pult, odkiaľ dverami vošiel do skladu, kde pravou rukou kľučkou otvoril trezor, odkiaľ odcudzil 520,- €, trezor následne zatvoril

a zo skladu vyšiel von, pričom počas tohto XXXXX a XXXXX XXXXX mali za úlohu zdržať obsluhu pri hracom automate, mimo barový pult, čím prispeli k tomu, aby XXXXX mohol úspešne dokončiť krádež, čím týmto svojím spoločným konaním spôsobili Lucii Jurkovičovej – PUB E GIOCHI, IČO: 53722361 s miestom podnikania 027 32 Malé Borové 27/1 škodu odcudzením vo výške 520,- €, pričom obvinený XXXXX bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.07.2023.

Po skončení vyšetrovania predložil 03.03.2026 tunajšej prokuratúre návrh na podanie obžaloby, avšak vo vzťahu ku skutku spáchanému obvineným XXXXX - útok čiastkového trestného činu krádeže spáchaný dňa 04.04.2025 o 02.08 hod.(pošk. spol. X-games, s.r.o., IČO: 52959872) podal návrh na zastavenie trestného stíhania s odkazom na ust. § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Svoj návrh odôvodnil nasledovne:

*Doposiaľ vykonaným dokazovaním, a to hlavne z výsluchu obvineného XXXXX bolo zistené, že tento vo svojej výpovedi uviedol, že sa ku skutkom, ktoré sú mu kladené za vinu priznáva, avšak okrem skutku v bode č. 2, kde uviedol, že na základe jemu prehratých kamerových záznamov pri výsluchu dňa 15.10.2025, pričom po prehratí kamerového záznamu zo skutku v bode č. 2 zo dňa 04.04.2025 z prevádzky herne Synot typ nachádzajúcej sa na ulici Hollého 456/1 v Liptovskom Mikuláši uviedol, že tohto skutku sa nedopustil on, na kamere nie je zachytený on spolu s XXXXX, je tam niekto iný, ale nevie, kto to je. Na kamere vidno, že je to nejaký chlap s bradou, ale deň predtým, keď tam bol s XXXXX tak vidno, že nemá bradu. K uvedenej veci bol dopočutý aj XXXXX, ktorý potom ako mu bol prehratý predmetný kamerový záznam uviedol, že osobu, čo bola s ňou v herni nepozná, s odstupom času a na množstvo tých skutkov si na to už nepamätá s kým a kde bol, na kamere nie je až tak dobre vidno tú osobu a nechce nikoho krivo označiť. Vtedy pri tomto skutku kradol sám a tá osoba nevedela, že on tam ukradol tie peniaze.*

*Na základe týchto skutočností vyšetrovateľ vykonal opätovnú analýzu predmetného kamerového záznamu zo dňa 04.04.2025 a aj kamerového záznamu z predmetnej herne zo dňa 03.04.2025, pričom porovnaním týchto kamerových záznamov, bolo skutočne zistené, že osoba zo dňa 03.04.2025 a osoba zo dňa 04.04.2025, ktorá bola zachytená na týchto záznamoch spolu s XXXXX nie je naozaj jedna a tá istá. Osoba na kamerovom zázname zo dňa 03.04.2025, ktorá je spolu s XXXXX, je osoba obvineného XXXXX, čo sám potvrdil aj obvinený. Na tomto kamerovom zázname vidno, že XXXXX nie je na tvárovej časti zarastený, fúzy má len na brade, má nakrátko ostrihané vlasy na bokoch hlavy, pričom osoba na kamerovom zázname zo dňa 04.04.2025, ktorá je zachytená s XXXXX, nie je XXXXX. Táto osoba je na tvárovej časti zarastená, má iné držanie tela. Taktiež bola vykonaná analýza kamerového záznamu zabezpečeného ku skutku spáchanému tiež 04.04.2025 o 21.29 hod. v prevádzke herne VIX CLUB 21, 1. mája 114 v Liptovskom Mikuláši, na ktorom (kamerovom zázname) sa nachádzajú obvinení XXXXX, XXXXX a taktiež aj XXXXX. Porovnaním osoby XXXXX z tohto kamerového záznamu možno jednoznačne konštatovať, že XXXXX tu má len fúzy na brade, v ostatnej tvárovej časti fúzy nemá, teda toto tiež potvrdzuje, že osoba, ktorá mala spáchať skutok 04.04.2025 o 02.08 hod. (herne Synot) - obvinený XXXXX, zachytená na kamerovom zázname k tomu skutku zabezpečenom v spoločnosti s obvineným XXXXX, jednoznačne nie je obvinený XXXXX.*

Na základe tohto podnetu vyšetrovateľa som preskúmal vyšetrovací spis a zistil som, že vyšetrovateľ do spisu doložil všetky disponibilné a nevyhnutné dôkazy, na ktoré v podnete aj odkázal. Zásadnými pre vec sú vyjadrenia jednak obvineného XXXXX a spoluobvineného XXXXX. Vyšetrovateľ relevantným spôsobom preveril tvrdenia obvineného Pušku, vypočutím obvineného XXXXX a najmä vyhodnotením zabezpečených kamerových záznamov (boli obstarané z tejto herne zo dňa 04.04.2025 a z 03.04.2025) správne ustálil pravdivosť tvrdení obvineného XXXXX, že v rozhodný deň nebol účastný tohto skutku. Obvinený XXXXX sa napokon priznal k ostatnej časti svojej trestnej činnosti a spolupracoval s vyšetrovateľom aj vo vzťahu k objasneniu ostatných skutkov, ktoré sú mu kladené za vinu. Neexistuje ani žiaden dôkaz, ktorý by svedčil o opaku tvrdení obvinených XXXXX a XXXXX. V rámci vyšetrovania, teda neboli zistené skutočnosti, ktoré by zakladali dôvodné pochybnosti o správnosti záverov vyšetrovateľa, a preto som si jeho podnet osvojil a vydal toto uznesenie o zastavení trestného stíhania za skutok - čiastkový útok pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, spáchaný 04.04.2025 o 02.08 hod. (špecifikovaný vo výrokovej časti tohto uznesenia). Možno jednoznačne konštatovať, že tohto skutku sa obvinený XXXXX nedopustil.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na vyššie uvedené, po vyhodnotení zabezpečených dôkazov v súhrne a jednotlivo, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Dodávam, že toto rozhodnutie, nemá vplyv na ostatnú časť skutkov, ktoré sa obvinenému kladú za vinu v konaní sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-LM-2025, ku ktorým vyšetrovateľ spracoval a predložil tunajšej prokuratúre návrh na podanie obžaloby (tiež 03.03.2026). O tomto návrhu vyšetrovateľa, bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia o zastavení trestného stíhania. Zastavením trestného stíhania nie sú dotknuté majetkové práva poškodenej strany, ktoré budú zohľadnené v rámci trestného konania vo vzťahu k spoluobvinenému XXXXX, ktorého trestné konanie za daný skutok (čiastkový útok) naďalej pokračuje.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur  
prokurátor