



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 302/25/5506-19  
EEČ: 2-40-254-2026

Martin 30.03.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2  
písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 250,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Turčianske Teplice pod spisovou značkou ORP-431/TT-MT-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.07.2025 v čase približne o 22:25 hod pred pohostinstvom XXXXX v obci Jazemica, okr. Turčianske Teplice, po tom ako poškodený XXXXX vyšiel z pohostinstva XXXXX von na asfaltovú časť pred pohostinstvom, bez slov k nemu pristúpil obv. XXXXX XXXXX, ktorý mal v tom čase pri sebe dvoch psov väčšieho vzrastu, nezisteného plemena a vytiahol pravou rukou z puzdra na opasku samonabíjaciu krátku plynovú pištoľ zn. EKOL Jackal Dual 9mm PA Blanc V.Č.V2iEKCRS03-210088, ktorú priložil pošk. XXXXX pod bradu so slovami: „ty si kto?“, čím týmto svojim konaním vzbudil u poškodeného XXXXX dôvodnú obavu o život a zdravie, keďže tento nemal vedomosť, že sa jedná o zbraň plynovú a táto bola na nerozoznanie od pravej zbrane.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ Turčianske Teplice, pod ČVS:ORP-431/TT-MT-2025 z 17.07.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Po preskúmaní predmetného spisového materiálu som zistil, že obvinený sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal, a po poučení o možnosti uzavretia zmieru, vyjadril s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhanie,

súhlas.

Poškodený taktiež vyslovil svoj súhlas k mediácii.

Keďže v danej veci boli splnené podmienky pre prípadné uzavretie zmluvy medzi obvineným a poškodeným, keďže v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku, predložil som spisový materiál mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu Martin za účelom vykonania zmierovacieho konania.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 20.03.2025 pred probačným a mediáčnym úradníkom Okresného súdu Martin, zmluvu. V rámci zmierovacieho konania obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený taktiež uviedol, že súhlasí so zmluvou a vyhlásil, že konaním obvineného jej nevznikla žiadna škoda a a i iná majetková alebo nemajetková ujma. Poškodený tiež vyhlásil, že dodržaním zmluvy sú nároky poškodeného v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj poškodený so zmluvou výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmluvu uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmluve za prítomnosti probačného a mediáčného úradníka Okresného súdu Martin, podpísali.

Obvinený taktiež zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 250,- €, určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti. Zloženú sumu považujem za primeranú závažnosti a charakteru spáchaného trestného činu, ako i majetkovým pomerom obvineného.

Obvinený nemá v registri trestov žiadny záznam a z registra priestupkov vyplýva, že za posledných päť rokov rovnako nemá evidovaný žiadny priestupok.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti, taktiež výšku peňažnej sumy, ktorú považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu, ako i postoj poškodeného k veci, som dospel k záveru, že takýto spôsob ukončenia veci je dostačujúci, a preto som rozhodol o schválení uzavretého zmluvy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmluva medzi obvineným a poškodeným.

S poukazom na citované ustanovenie trestného poriadku, schválením zmluvy medzi obvineným a poškodeným, som zároveň rozhodol o zastavení trestného stíhania obvineného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marián Ťažiar  
námestník okresného prokurátora