



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 427/25/5506-25  
EEČ: 2-40-260-2026

Martin 30.03.2026

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona  
zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.10.2025 v čase približne o 18:05 v byte č. XXXXX na ôsmom poschodí bytového domu XXXXX na ul. XXXXX v Martine, pod zámkou využitia sexuálnych služieb za finančnú úhradu po tom, čo zistil, že XXXXX XXXXX, nar. XXXXX je v byte sama, ju oboma rukami chytil pod krk a povedal jej, že nemá peniaze, iba kreditku a chce si užiť, lebo teraz vyšiel z basy a ak mu vyhovie, nič sa jej nestane, následne ju stále držiak pod krkom ťahal smerom do obývačky, kde ju prudko sotil na posteľ, pri čom hlavou zasiahol jej nos, v dôsledku čoho začala krváčať z nosa a následne po tom, ako uviedla, že potrebuje ísť do kúpeľne, prechádzal s ňou cez chodbu, kde jej vzal z ruky pracovný telefón, ktorý odložil do šuflíka s tvrdením, aby nevolala políciu a následne ju v chodbe bytu vyzliekol do naha, prinútil ju k opakovanej súložii a orálnemu sexu, pričom ju počas tohto stále držal a nevzdialil sa

od nej ani po tom, ako mu povedala, že si potrebuje ísť dať lieky do kuchyne a ísť na wc, kde ju nasledoval, pričom poškodená sa ho počas styku snažila presvedčiť, že jej jezle, aby s tým prestal a odišiel, pričom zo strachu, že by jej mohol ublížiť mu fyzicky neodporovala a približne po hodine nútenej súložie a orálneho sexu dosiahol vrchol, po ktorom sa obliekol a so slovami, aby ho neudala na políciu odišiel na neznáme miesto,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ Martin, OKP, uznesením pod XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Tr. zákona a iné, ktorého sa mal dopustiť na tom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti sťažnosťou napadnutého uznesenia.

Po skončení vyšetrovania v predmetnej veci, vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu prokuratúru na vec sa vzťahujúci spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Na základe uvedených skutočností som spisový materiál preskúmal a dospel som k záveru, že vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom som zistil, že v predmetnej veci sú dané dôvody na postup podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, teda návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa označeného zákonného ustanovenia je plne opodstatnený a trestné stíhanie obvineného je potrebné zastaviť.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov v danom štádiu konania, som dospel k záveru, že tieto dostatočným spôsobom preukazujú, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, a tento vykazuje znaky predmetného trestného činu, pričom možno vychádzať najmä zo zápisnice o trestnom oznámení na č.l. 1-2 vyšetrovacieho spisu, zápisnice o výsluchu svedka poškodeného na č.l. 68-107 vyšetrovacieho spisu, zápisnice o rekognícii osoby na č.l. 108-120 vyšetrovacieho spisu, zápisnice o obhliadke miesta činu na č.l. 121-133 vyšetrovacieho spisu, fotodokumentácie mobilného telefónu na č.l. 186-192 vyšetrovacieho spisu, fotodokumentácie na č.l. 219-237 vyšetrovacieho spisu, správy UN Martin na č.l. 177-181 vyšetrovacieho spisu, výpisu hovorov REDAT na č.l. 240-248 vyšetrovacieho spisu a úradných záznamov na č.l. 249-253 vyšetrovacieho spisu.

Keďže v priebehu konania vznikla požiadavka na vyšetrenie duševného stavu obvineného, bol do konania pribratý znalec z odvetvia psychiatrie, XXXXX, pričom z výsluchu znalca zo dňa XXXXX vyplýva, že závery v znaleckom posudku zo dňa XXXXX vyšetrenia duševného stavu obvineného je možné v plnej miere použiť aj na skutok zo dňa XXXXX, pričom z vypracovaného znaleckého posudku znalca č. XXXXX okrem iného vyplynulo, že obvinený tempore criminis trpel psychiatrickým ochorením – bipolárnou afektívnou poruchou – chronickým duševným ochorením, ktoré je charakterizované závažnými výkyvmi nálad medzi mániou a depresiou. V čase spáchania trestného činu neboli zachované u obvineného jeho rozpoznávacie

a ovládacie schopnosti. Jeho súdnosť, rozpoznávacie schopnosti, boli podstatne, forenzne významne znížené, možno ju považovať za vymiznutú. Ovládacie schopnosti boli znížené podstatne, forenzne významne, možno ich považovať za vymiznuté. Obvinený v čase spáchania trestného činu nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Obvinený nevedel, nemohol, v čase spáchania trestného činu svoje konanie ovládať. Obvinený v základných parametroch zmysel trestného konania chápe, avšak v období aktivácie ochorenia je jeho schopnosť chápať zmysel trestného konania obmedzená na minimum. V obdobiach aktivácie psychiatrického ochorenia je jeho správanie ovplyvnené ochorením, manickou resp. depresívnou fázou, jeho správanie sa stáva nepredvídateľným, k ochoreniu je nekritický, neuvedomuje si závažnosť ochorenia a stáva sa pre okolie nebezpečným, stáva sa agresívnym po neutrálnych či minimálnych podnetoch, jeho správanie ohrozuje jeho aj okolie, nevie svoje konanie ovládať a nevie rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť. Je potrebné, aby sa podrobil ochrannému psychiatrickému liečeniu ústavnou formou. Je nevyhnutné, aby liečenie nastúpil z vyšetrovacej väzby. Je nevyhnutné okamžité umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia do času rozhodnutia súdu o uložení ochranného liečenia.

Podľa § 215 ods.1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševnou poruchou sa rozumie nielen duševná choroba, ale každá, hoci aj krátkodobá porucha psychických funkcií páchatel'a, ak táto porucha spôsobila stratu schopnosti ovládať svoje konanie. Samotná duševná porucha pokiaľ nemá tieto dôsledky, nemôže byť dôvodom na uznanie nepríčetnosti. Nedostatok rozpoznávacích a ovládacích schopností nemusí existovať súčasne, stačí ak páchatel'ovi chýba jedna z týchto schopností. Duševná porucha sa posudzuje v čase spáchania činu.

Z vykonaného dokazovania dostatočným spôsobom vyplýva, že obvinený svojím konaním, bližšie popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia, naplnil všetky znaky skutkovej podstaty predmetných zločinov, avšak vzhľadom k tomu, že v čase spáchania tohto činu inak trestného, nemohol svoje konanie ovládať a ani nedokázal rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania v dôsledku duševnej choroby, nie je za tento čin trestne zodpovedný, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie obvineného pre jeho nepríčetnosť zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Peter Cabúk  
prokurátor