



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 88/24/5506-21
EEČ: 2-40-295-2026

Martin 13.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 28.10.2024, spisová značka 2 Pv 88/24/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 11.02.2024, v čase o 05:05 hod. hliadke PZ s volacím znakom M-604 pri vykonávaní úkonov s ním na ulici XXXXX v XXXXX, oznámil, že má pri sebe drogu - marihuanu, následne po poučení o zákaze sebaobviňovania, na výzvu príslušníka PZ, dobrovoľne vydal zelenú plastovú krabičku s nápisom olivový olej - krém, v ktorej

sa nachádzala zelená sušená rastlina, pričom znaleckým posudkom č. PPZ-KEU-SL-EXP-2024/465 bolo zistené, že rastlinný materiál o hmotnosti 1,670 g vykazoval morfológické a mikroskopické znaky typické pre rastliny rodu Cannabis – konopa s obsahom látok kanabiodného typu - tetrahydrokanabinol (THC) v zastúpení 17 % hmotnostných, spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku človeka, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené do I. skupiny omamných látok, v zozname omamných a psychotropných látok, uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch a látka THC je zaradená do I. skupiny psychotropných látok, v zozname omamných a psychotropných látok, uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 28.10.2024, spisová značka 2 Pv 88/24/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Okresná prokurátorka v Martine uznesením pod sp. zn. 2 Pv 88/24/5506-16 zo dňa 28.10.2024, právoplatným dňa 12.11.2024, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obvinenému skúšobnú dobu na 12 mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 12.11.2025.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX vyžiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, lustrácia v GP SR a správa o povesti.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až do skončenia skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie pre skutok spáchaný v uvedenej skúšobnej dobe. Obvinený XXXXX sa podľa lustrácie Ústrednej evidencie priestupkov v sledovanom období nedopustil žiadneho priestupku. V mieste trvalého bydliska je hodnotený kladne.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je dôvodné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Štupáková
okresná prokurátorka