



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 172/23/5508-18
EEČ: 2-42-247-2026

Ružomberok 24.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.6.2023, spisová značka Pv 172/23/5508-9 , ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v bode 1/

dňa 31.03.2023 v čase približne o 23:00 h. odcudzil 60 litrov motorovej nafty z pracovného stroja zn. LKT 81 Turbo, žltej farby, rok výroby 2003, evidenčné číslo: XXXXX ktorý bol odstavený pri turistickej chate v Sliáčanskej doline, približne 1,5 km od ulice XXXXX v XXXXX takým spôsobom, že s prineseným nadstavcom z „gola sady“ vypáčil visiaci zámok, ktorý zabezpečoval dvierka palivovej nádrže pracovného stroja, z ktorej následne za pomoci prinesenej hadice odčerpал naftu do prinesenej

plastovej nádoby, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu krádežou motorovej nafty vo výške 91,38 eur a škodu poškodením visiaceho zámku vo výške 10,- eur,

v bode 2/

dňa 05.04.2023 v čase približne o 23:00 h. odcudzil 40 litrov motorovej nafty z pracovného stroja zn. LKT 81 Turbo, žltej farby, rok výroby 2003, evidenčné číslo: XXXXX, ktorý bol odstavený pri turistickej chate v XXXXX, približne 1,5 km od ulice XXXXX v XXXXX takým spôsobom, že s prineseným nadstavcom z „gola sady“ vypáčil visiaci zámok, ktorý zabezpečoval dvierka palivovej nádrže pracovného stroja, z ktorej následne za pomoci prinesenej hadice odčerpал naftu do prinesenej plastovej nádoby, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu krádežou motorovej nafty vo výške 60,92 eur a škodu poškodením visiaceho zámku vo výške 7,90 eur a

v bode 3/

dňa 07.04.2023 v čase približne o 16:40 h. odcudzil 15 litrov motorovej nafty z pracovného stroja zn. LKT 81 Turbo, žltej farby, rok výroby 2003, evidenčné číslo: XXXXX, ktorý bol odstavený pri turistickej chate v XXXXX, približne 1,5 km od ulice XXXXX v XXXXX takým spôsobom, že s prineseným nadstavcom z „gola sady“ vypáčil visiaci zámok, ktorý zabezpečoval dvierka palivovej nádrže pracovného stroja, z ktorej následne za pomoci prinesenej hadice odčerpал naftu do prinesenej plastovej nádoby, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu krádežou motorovej nafty vo výške 22,85 eur a škodu poškodením visiaceho zámku vo výške 7,90 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.6.2023, spisová značka Pv 172/23/5508-9 , bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX č.k. Pv 172/23/5508-9 zo dňa 21.06.2023 a s právoplatnosťou k 13.07.2023 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podmienene zastavené s tým, že zároveň mu bola určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov, ktorá uplynula dňa 14.01.2026.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu a zadovážených listinných dôkazov, najmä odpisu registra trestov a registra priestupkov obvineného, som zistila, že obvinený v priebehu určenej skúšobnej doby viedol riadny život, keďže v rámci pomerne dlhej skúšobnej doby nebol trestne stíhaný za iný trestný čin a nedopustil sa druhovo obdobného konania, za ktoré by bol priestupkovo

postihnutý. Z odpisu z registra priestupkov síce vyplýva, že počas skúšobnej doby sa dopustil viacerých priestupkov, avšak tieto priestupky sa týkali v siedmych prípadoch porušenie predpisov na úseku cestnej premávky a v jednom prípade išlo o rušenie nočného klľudu. Po zohľadnení absencie obdobného konania obvineným v priebehu skúšobnej doby a tiež dĺžky skúšobnej doby som v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla, že obvinený XXXXX sa osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slávka Lešundáková
prokurátorka