



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 326/25/5508-17
EEČ: 2-42-291-2026

Ružomberok 09.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: **5.000,- €**

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: **400,- €**

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Ružomberku pod spisovou značkou ORP-228/1-VYS-RK-2025

na tom skutkovom základe, že:

Obvinený ako vodič osobného motorového vozidla zn. Skoda Octavia, evidenčné číslo 51 27227, dňa 08.07.2025 v čase okolo 13.15 hod. vykonával jazdu po cestnej komunikácii v areáli Ústrednej vojenskej nemocnici SNP Ružomberok - fakultná nemocnica, ulica gen. XXXXX XXXXX XXXXX (ďalej len ÚVN), kde v križovatke v smere od urgentného príjmu smerom k budove riaditeľstva označenou dopravnou značkou „Stoj, daj prednosť v jazde“, nedal prednosť v jazde cyklistke XXXXX, nar. XXXXX, ktorá viedla bicykel značky Citybike, červenej farby po hlavnej ceste v smere od hlavnej vrátnice ÚVN smerom ku kotolni nemocnice, následkom čoho došlo k zrážke, pri ktorej dôsledkom zrážky došlo u cyklistky XXXXX k plošnej odrenine v oblasti lakťa ľavej hornej končatiny a vnútro kĺbovej, trieštivej zlomenine dislokovanej v hornom konci píšťaly vpravo, ktoré si vyžiadali dobou liečenia a obmedzenie obvyklého spôsobu života v trvaní 7-8 mesiacov, čím XXXXX, ako vodič osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, evidenčné číslo 51 27227 porušil povinnosti vodiča podľa § 3 ods. 2 písm. b), § 20 ods. 1, s poukazom na § 137 ods. 2 písm. j) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku ČVS:ORP-228/1-VYS-RK-2025 z 30.09.2025, bolo vznesené obvinenie osobe XXXXX, trvale bytom XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h), na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku obvineným je preukázané okrem priznania obvineného aj výpoveďou poškodenej, znaleckým posudkom č. 41/2025 MUDr. Peter Gémeš a ďalšími zabezpečenými listinnými dôkazmi týkajúcimi sa daného skutku a osoby obvineného.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. h) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z páchatel'ovho zamestnania, postavenia alebo funkcie alebo uloženej mu podľa zákona.

Páchateľ uvedeného prečinu sa potrestá odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený a poškodená uzavreli pred mediačným a probačným úradníkom na Okresnom súde Liptovský Mikuláš dňa 27.03.2026 Zmier (sp. zn. 4M/6/2026), v rámci ktorého obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom zároveň nahradil požadovanú škodu vo výške 5.000,- Eur prevodom na účet v banke, ktoré poškodená požadovala nad rámec plnenia z povinného zmluvného poistenia uzatvoreného v poisťovni KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., VIENNA INSURANCE GROUP. Poškodená Sociálna poisťovňa, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. a Ústredná vojenská nemocnica SNP Ružomberok, FN boli písomne upovedomení, že podľa § 420 ods. 2 Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. a ustanovení § 192 ods. 1, ods. 2 Zákonníka práce č. 311/2001 Z. z., za škodu spôsobenú na zdraví inej osobe zamestnancom pri výkone pracovnej činnosti zodpovedá zamestnávateľ. Účastníci mediácie nemali iné návrhy, podnety, akceptovali obsah spoločnej dohody, ktorú následne podpísali "formou zmieru".

Dňa 30.03.2026 obvinený vložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 400,- Eur, pričom táto suma nie je neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu. Obvinený a poškodení s týmto alternatívnym spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený viedol doposiaľ riadny život, nebol zatiaľ trestne stíhaný a má evidovaný len jeden drobný priestupok v doprave za osvetlenie vozidla. S poukazom na uvedené a tiež vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia, teda rozhodnutie o schválení zmieru a zastavenie trestného stíhania obvineného, je dostačujúci na to, aby si obvinený uvedomil protiprávnosť svojho konania a v budúcnosti sa ho vyvaroval. Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Tomaško
okresný prokurátor