



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 314/25/5511-13
EEČ: 2-43-275-2026

Žilina 31.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, XXXXX

3. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, XXXXX

4. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, XXXXX

5. XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 700,- €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poistnej udalosti príslušnej poisťovni

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 250,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-516/1-VYS-ZA-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.07.2025 v čase o 10:30 hod. viedol samohybný pracovný stroj, rýpadlo - nakladač, zn. CATERPILLAR 432, XXXXX žltej farby, v Žiline po ul. Rosinská cesta v smere od obce Rosina na ul. Pri Celulóžke, pričom sa na úrovni križovatky ulíc Rosinská cesta a Bagarova dostatočne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho s vozidlom prešiel do protismernej časti vozovky, kde došlo k stretu nakladacej lyžice vozidla zn. CATERPILLAR a prednej ľavej časti protiídúceho osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, ev. č. XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX v smere od ul. Pri Celulóžke na obec Rosina, v dôsledku čoho došlo k odhodneniu vozidla zn. Škoda na chodník, vedúci po pravej strane vozovky z pohľadu vodiča vozidla zn. Škoda, pričom pri dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenia - zlomeninu oblúku krčného stavca C6, zlomeniny kĺbových výbežkov krčného stavca C6 vpravo, tržnú ranu dolného konca ľavého stehna z vonkajšej strany, s čiastočným porušením bočného vastového svalu (m. vastus lateralis), tržné rany prednej a vnútornej strany ľavého stehna, zlomeninu tela laktbovej kosti vľavo, pomliaždenie čela, pomliaždenie nosa, otras mozgu I. stupňa, pomliaždenie prednej hrudnej steny, pomliaždenie a oderku pravej ruky a

pomliaždenie a oderku brušnej steny, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 2-3 mesiace, pričom XXXXX svojím konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), § 9 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-516/1-VYS-ZA-2025 zo dňa 11.07.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ OR PZ OKP Žilina predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom dopravná nehoda bola nahlásená ako poistná udalosť v poisťovni, v ktorej má vozidlo, ktoré viedol uzatvorené povinné zmluvné poistenie. Sumu 700,- Eur ako náhradu škody za stratené hodinky zn. Garmin Fenix 6 uhradil poškodenému XXXXX v zmysle dohody s poškodenou stranou na účet poškodeného dňa 06.03.2026, pričom doklad o úhrade predložil probačnému a mediačnému úradníkovi. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierním.

Poškodený XXXXX, uviedol, že súhlasí so zmierním, pričom prostredníctvom povinného zmluvného poistenia si uplatnil bolestné, ktoré bolo vyplatené poisťovňou vo výške 8.230,- Eur, a taktiež si uplatnil stratu na zárobku vo výške 1.445,80,- Eur, pričom v tomto prípade ešte poistné plnenie neprebehlo. Od obvineného požaduje uhradiť sumu 700,- Eur ako náhradu škody za stratené hodinky zn. Garmin Fenix 6, ktoré stratil pri dopravnej nehode. Uvedená suma bola uhradená na účet poškodeného, čo poškodený potvrdil dňa 12.03.2026 probačnej a mediačnej úradníčke. Od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodený uviedol, že dodržaním dohody o zmierní sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Poškodení XXXXX, v zastúpení XXXXX, XXXXX, uviedli, že súhlasia so zmierním, pričom voči od obvineného nepožadujú žiadnu náhradu škody. Poškodení uviedli, že dodržaním dohody o zmierní sú ich nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenými, je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného v dňoch 06.03.2026, 09.03.2026, 10.03.2026, 17.03.2026 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina a taktiež čiastočne nepriamo formou zaslaním dokumentácie poštou.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania

vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v odpise z registra trestov GP SR a nemá záznam ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Obvinený XXXXX zložil dňa 06.03.2026 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 250,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, uhradil poškodenému ním požadovanú časť škody a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jej osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že obvinený je z pohľadu trestného práva osobou bezúhonnou a vzhľadom k tejto skutočnosti, ako aj k tomu, že pri ním spôsobenej dopravnej nehode išlo skôr o neskúsenosť pri vedení predmetného druhu vozidla v cestnej premávke ako o prejav ignorancie dopravných predpisov, či agresívnu jazdu, nie je vo veci potrebné pristúpiť k uloženiu trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený, ako i poškodení, udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor