



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 177/25/5511-16  
EEČ: 2-43-276-2026

Žilina 31.03.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne  
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.534,23,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ Žilina pod spisovou značkou KRP-49/Ž-ZA-ZA-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.04.2025 v čase o 07:15 hod. vykonával pozemné práce ako strojník - bagrista zamestnaný v XXXXX na železničnom uzle Žilina vedľa Ústredného stavadla v kilometrovníku 337,615, kde prebiehajú rekonštrukčné práce na železničnej trati, vykonal presun koľajového dvojcestného bagra značky Liebherr 922 s označením XXXXX v blízkosti trakčnej podpory s označením 87, pričom svojou neopatrnosťou zdvihnutým ramenom bagra zachytil a poškodil smerové podporné lano, zabezpečujúce správne nastavenie a rozloženie trolejového vedenia medzi trakčnými podperami s označeniami 87 a 88, čím porušil vyhlášku č. 147/2013 Z. z. príloha č. 8, a to najmä ods. 1.2 písm. c) a ods. 1.9 písm. k) následkom čoho došlo ku prerušeniu elektrického prúdu na uvedenom trolejovom vedení, čím svojím konaním spôsobil škodu XXXXX vo výške 1284,93,-€ a v dôsledku obmedzení železničnej dopravy týkajúcej sa meškania vlakov v časovom rozmedzí od 07:15 hod. až do 11:15 hod. dňa 19.04.2025 XXXXX škodu vo výške 249,30,-€.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Oddelenia Železničnej polície Žilina uznesením sp. zn. ČVS:KRP-49/Ž-ZA-ZA-2025 zo dňa 19.04.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 18.07.2025 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na konečné opatrenie. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní pred povereným príslušníkom PZ sa obvinený XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a uviedol, že súhlasí so zmiernom. Obvinený uviedol, že súhlasí

s dohodou o zmieri.

Splnomocnený zástupca poškodenej XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom a od obvineného si nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko škoda, ktorá bola vyčíslená na 249,30 Eur v súvislosti so zabezpečením náhradnej autobusovej dopravy za prerušenú železničnú dopravu, bola obvineným uhradená dňa 16.01.2026. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvineného v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Splnomocnený zástupca poškodenej XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom a od obvineného si nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko škoda, ktorá bola vyčíslená vo výške 1.284,93,- Eur bola v plnej výške uhradená zamestnávateľom obvineného XXXXX dňa 27.10.2025. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvineného v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenými je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 13.03.2026 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 2 záznamy o priestupkoch nízkej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 25.02.2026 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 300,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 6 mesiacov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa

schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, uhradil spôsobenú škodu v plnom rozsahu, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor