



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, P.O.BOX 65, 820 18 Bratislava 218

Číslo: 1 Pv 83/24/1101-13
EEČ: 2-8-214-2026

Bratislava I 10.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: vodič, záchranár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 19.11.2024, spisová značka 1 Pv 83/24/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 27.04.2024 o 06:45 hod. v priestoroch Obvodného oddelenia Bratislava Staré Mesto - stred, Štúrova 15, Bratislava po predchádzajúcom poučení, hliadke Obvodného oddelenia Bratislava Staré Mesto - stred dobrovoľne vydal 1 ks plastové vrecúško s tlakovým uzáverom s obsahom kokaínu s celkovou hmotnosťou 281 mg, obsahujúci 100 mg absolútneho kokaínu vo forme bázy s priemernou koncentráciou

účinnnej látky 35,5 %, pričom kokaín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 19.11.2024, spisová značka 1 Pv 83/24/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto – stred, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I zo dňa 06.06.2024 pod ČVS: ORP-308/SMS-B1-2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre prečin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona (po zmene kvalifikácie podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024) na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v citovanom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 19.11.2024 pod sp. zn. 1 Pv 83/24/1101 bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2025, pričom skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 15.01.2026.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, *ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, *právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.*

Podľa § 9 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku, *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.*

Do trestného spisu boli zabezpečené lustrácie na obvineného potrebné pre rozhodnutie, pričom z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený počas skúšobnej doby nebol právoplatne odsúdený. Na základe výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby dopustil len jedného priestupu na úseku cestnej dopravy.

Lustráciou v GP SR bolo zistené, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiaden trestný čin.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmala správanie sa obvineného a zo zadovážených dôkazov, ktoré som hodnotila jednotlivo a v ich súhrne ako vyžaduje § 2 ods. 2 Trestného poriadku bolo preukázané, že obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, keďže v posudzovanej dobe nespáchal žiaden trestný čin. Pokiaľ ide o spáchanie priestupku na úseku cestnej dopravy tento hodnotím ako menšej závažnosti, pričom druhovo nesúvisí so skutkom, ktorý je predmetom tejto trestnej veci.

Na základe uvedených dôvodov som podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla tak, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil a nie je dôvod v jeho trestnom stíhaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Kristína Jurišová, PhD.
prokurátorka