



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, P.O.BOX 65, 820 18 Bratislava 218

Číslo: 3 Pv 107/24/1101-11
EEČ: 2-8-227-2026

Bratislava I 12.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 3.12.2024, spisová značka 3 Pv 107/24/1101-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený v doposiaľ presne nezistenom čase na nezistenom mieste, najneskôr však do 08.50 hod. dňa 28. 05. 2024 si nezisteným spôsobom zabezpečil falošný preukaz odbornej spôsobilosti č. S 059732 vydaný dňa 26.06.2018 Ministerstvom vnútra SR na meno XXXXX, s platnosťou do dňa 26.06.2028, ktorý dňa 28.05.2024 v čase o

08.50 hod. v Bratislave v budove Wústenrot na Žilinskej ul. č. 7-9, predložil počas kontroly pracovníkom odboru súkromných bezpečnostných služieb Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave ako pravý,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 3.12.2024, spisová značka 3 Pv 107/24/1101-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením pod sp. zn. 3 Pv 107/24/1101-9 zo dňa 03. 12. 2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.12.2024 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvineného XXXXX trestne stíhaného pre prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Dňom 13. 12. 2025 uplynula skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania obvinenému XXXXX.

Bolo preto vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené z aktuálneho odpisu registra trestov, že obvinený nemá žiadny nový záznam, počas plynutia skúšobnej doby nebol riešený políciou, pre konanie ktoré by malo znaky trestného činu. Počas plynutia skúšobnej doby sa obvinený dopustil drobného priestupku proti majetku za čo mu bola uložená v rámci blokového konania pokuta 20 eur, ktorú zaplatil na mieste dňa 22.08.2025. Uvedené konanie bolo jediným „vybočením“ obvineného z vedenia riadneho života a slušného správania počas plynutia skúšobnej doby, preto je možné vysloviť záver, že v skúšobnej dobe obvinený viedla riadny život. Nebolo proti nemu vykonávané žiadne iné šetrenie políciou a nie je trestne stíhaný.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku č. 301/2005 Z. z..

V prípade obvineného XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Z týchto dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Macenko
prokurátor