



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, P.O.BOX 53, 820 18 Bratislava 218

Číslo: 4 Pv 316/24/1102-15
EEČ: 2-9-475-2026

Bratislava II 07.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 7.11.2024, spisová značka 4 Pv 316/24/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného času do 20.00 h dňa 10.08.2024 v Bratislave na Pribinovej 8 na nábreží OC Eurovea prechovával u seba plastové vrečko s neznámou zelenou sušenou rastlinou a následne realizovaným znaleckým skúmaním bolo zistené, že sa jedná o sušené konope – marihuanu s hmotnosťou 4486 mg a s priemernou koncentráciou účinnej látky v rozsahu 17,1 % hmotnostných, pričom rastliny rodu Cannabis sú podľa zákona o omamných látkach a psychotropných látkach

a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok, hoci na jej držbu nebol v zmysle príslušných právnych predpisov oprávnený.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 7.11.2024, spisová značka 4 Pv 316/24/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II zo dňa 10.08.2024 pod ČVS: ORP-1163/RZ-B2-2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne po čiastočne vykonanom dokazovaní bolo uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II zo dňa 13.09.2024 pod ČVS: ORP-1163/RZ-B2-2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku menovanému vznesené obvinenie pre úmyselný prečin neoprávneného prechovávaní omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 07.11.2024, sp. zn. 4 Pv 316/24/1102 – 7, právoplatným dňa 11.01.2025, bolo uvedené trestné stíhanie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov.

Skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 11.03.2026.

Obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, nespáchal žiaden trestný čin, čo je preukázané aktuálnym výpisom z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. V súčasnosti nie je proti nemu vedené ani iné trestné konanie. Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať splnenie podmienok zo strany obvineného pre prijatie záveru definovaného v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Božík
prokurátor