



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 3 Pv 485/20/1103-36  
EEČ: 2-10-105-2026

Bratislava III 31.03.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 30.8.2023, spisová značka 3 Pv 485/20/1103 - 34, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako predseda občianskeho združenia XXXXX, XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, ktoré dňa 28.05.2018 uzatvorilo so spoločnosťou XXXXX zmluvu o finančnom leasingu, ktorej predmetom bolo poskytnutie leasingu na kosačku zn. Kubota GZD 15 HD, výrobné číslo GZD15-390045 v hodnote 13.188,- €, a ktorou sa zaviazalo k 48 pravidelným mesačným splátkam vo výške 285,15,- €, splatných vždy k 27 dňu príslušného kalendárneho dňa v mesiaci, kedy uvedené občianske združenie

uhradilo len 3 mesačné splátky, v dôsledku čoho spol. XXXXX predčasne ukončila leasingovú zmluvu ku dňu 14.01.2019, v ktorej občianske združenie XXXXX vyzvala, aby predmet financovania bezodkladne pristavila, najneskôr do 5 kalendárnych dní od prevzatia oznámenia o ukončení zmluvy, a to do priestorov spol. XXXXX v Bratislave, uvedenú kosačku nevrátil a s uvedenou kosačkou nakladal ako s vlastnou, čím týmto konaním spôsobil poškodenú spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX celkovú škodu vo výške 9.924,96 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 30.8.2023, spisová značka 3 Pv 485/20/1103 - 34, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
30 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 30.08.2023, spisovej značky 3 Pv 485/20/110334 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsk 2 písmeno a) Trestného zákona, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia dňom 14.09.2023.

Počas plynutia skúšobnej doby nadobudla platnosť a účinnosť novela Trestného zákona č. 40/2024 Z. z., v ktorej dôsledku došlo k zmene právnej kvalifikácie predmetného skutku, ktorý je ďalej potrebné kvalifikovať ako prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona.

Po uplynutí skúšobnej doby, ktorá skončila dňa 14.03.2026, bolo z odpisu registra trestov zistené, že sa obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil spáchania žiadneho trestného činu. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinený v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nebol postihnutý za spáchanie priestupku. Zároveň nebolo voči nemu podmienene zastavené trestné stíhanie iným prokurátorom.

Proti obvinenému nebolo počas skúšobnej doby podmienene zastavené

V nadväznosti na vyššie uvedené možno konštatovať, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania, z dôvodu ktorého som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matúš Fecik  
prokurátor