



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 256/25/1103-7
EEČ: 2-10-93-2026

Bratislava III 19.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neoprávnená výroba a obchodovanie s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 3 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neoprávnená výroba a obchodovanie s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 3 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 09:00 h dňa 17.01.2025 v XXXXX na XXXXX ceste č. XXXXX v priestoroch XXXXX nemocnice XXXXX XXXXX mal bez príslušného oprávnenia u seba vo vrecku svojej bundy 1 ks plastové vrecko s tlakovým uzáverom, v ktorom sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 47,821 g s obsahom metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 64,9 % hmotnostných (vyjadrené ako voľná báza), obsahujúci 31 036 mg absolútneho metamfetamínu, 1 ks plastové vrecko s tlakovým uzáverom, v ktorom sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 2,409 g s obsahom metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 75,3 % hmotnostných (vyjadrené ako voľná báza), obsahujúci 1 814 mg absolútneho metamfetamínu, 1 ks prázdne zvnútra znečistené plastové vrecko o veľkosti 2x4 cm s tlakovým uzáverom s prítomnosťou

metamfetamínu na povrchu vnútorných stien, 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom ďalších naskladaných plastových vreciek s tlakovým uzáverom o veľkosti 2x4 cm, v ktorých nebola zistená prítomnosť omamných a psychotropných látok, pričom metamfetamín je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 17.01.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 02.06.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX pre zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1, ods. 3 písm. e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného uviedol, že využíva svoje právo nevypovedať a to vzhľadom na jeho diagnózu.

Svedkyňa XXXXXXXXXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že pracuje na mužskom oddelení v XXXXX nemocnici, pričom dňa 17.01.2025 pacient XXXXX bol prijatý na mužské akútne oddelenie približne medzi 09:00-10:00 h po ambulantnej kontrole u p. primárky XXXXX, kde sa dostavil na ambulantné vyšetrenie, nakoľko jej ambulanciu navštevuje pravidelne, pričom v minulosti bol hospitalizovaný na mužskom oddelení, nakoľko trpí schizofréniou a má poruchu psychiky pod vplyvom návykových látok. Z ambulantnej kontroly bol ihneď prijatý na oddelenie, nakoľko vyhodnotila, že jeho stav je dekompenzovaný a pacient je psychotický. Nakoľko prišiel na oddelenie pod vplyvom návykovej látky a jeho správanie bolo nevyspytateľné, primárka rozhodla XXXXX z dôvodu zvýšeného rizika ohrozenia seba a svojho okolia o hospitalizácii v ich nemocnici. Po prijatí na oddelenie pri kontrole osobných vecí svedkyňa našla v zelenej bunde pacienta vo vrecku dva sáčky neznámej bielej kryštalickej látky, resp. v jednom sa nachádzal prášok bielej neznámej kryštalickej látky a v druhom sa nachádzal kryštál. Vážilo to približne 53 g, čo vážili na váhe na oddelení. Okamžite zavolała na č. 158 a prišla hliadka PZ, ktorá tie veci zaistila, svedkyňa im to odovzdala a podpísala zápisnicu. Predmetnú bundu mal XXXXX XXXXX na sebe pri príchode, nechcel ju dať na kontrolu, bránil sa prehliadke bundy. Prosil, aby bundu odovzdali otcovi ešte pred prijatím na oddelenie, v čom mu nevyhoveli, nakoľko ho hneď prijali na akútne oddelenie A1. U nich na oddelení majú usmernenia, ktoré ich oprávňujú prehľadávať osobné veci pacientov, vykonáva sa u nich bežná prehliadka osobných vecí u pacientov prijatých na akútne oddelenie, nakoľko si musia byť istí, či sa u nich nenachádzajú nebezpečné predmety, keďže sú tam stavy dekompenzované, psychotické, často so suicidálnymi úvahami a tendenciami, a touto prehliadkou a zaistením nájdených nebezpečných predmetov chcú zabrániť suicidálnemu konaniu, poprípade požitiu drog a iných látok. Svedkyňa uviedla, že si myslí, že pacient XXXXX pri prijatí nebol schopný vykonávať úkony, resp. že si nebol

vedomý v tom čase právnych následkov svojho konania, nakoľko pacient bol pri prijíme psychotický a v dekompenzovanom stave. Psychotický znamená laicky - narušený kontakt s realitou, skreslené vnímanie, poruchy vnímania v zmysle halucinácií.

Zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ ČES: XXXXX vyplýva, že boli preskúmané predmet č. 1 - v predložennom plastovom vrecku s tlakovým uzáverom sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 47,821 g s obsahom metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 64,9 % hmotnostných (vyjadrené ako voľná báza), obsahujúci 31 036 mg absolútneho metamfetamínu, predmet č. 2 - v predložennom plastovom vrecku s tlakovým uzáverom, v ktorom sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 2,409 g s obsahom metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 75,3 % hmotnostných (vyjadrené ako voľná báza), obsahujúci 1 814 mg absolútneho metamfetamínu, predmet č. 3 - na povrchu vnútorných stien predloženého zvnútra znečisteného prázdneho plastového vrecka s tlakovým uzáverom bola zistená prítomnosť metamfetamínu, predmet č. 4 - v predložených prázdnych plastových vreckách s tlakovým uzáverom vložených v ďalšom plastovom vrecku s tlakovým uzáverom nebola zistená prítomnosť omamných a psychotropných látok. Metamfetamín je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Z predbežného vyjadrenia Kriminalistického a expertízneho ústavu XXXXX vyplýva obdobný záver k predmetu č. 1 a č. 2.

Dňa 29.07.2025 sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, na základe ktorého bol do konania uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku pod ČVS: XXXXX zo dňa 13.08.2025 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý znalec XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného a vypracovania znaleckého posudku.

Zo znaleckého posudku č. XXXXX znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX týkajúceho sa vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX vyplýva, že u obvineného bola znaleckým vyšetrením potvrdená závislosť od amfetamínov s vnútrožilovou aplikáciou vo vysokých dávkach a frekvenciách, a akútna forma schizofrénie paranoides. Závislosť od amfetamínov trvala viac rokov. Cca od roku 2023 bola obvineného konštatovaná aj dg. Schizofrénia paranoides. Obvinený teda cca od roku 2023 trpí duálnou diagnózou, pričom obidve diagnózy sa navzájom veľmi negatívne potencujú. Obidve choroby sú chronické, recidivujúce. Intenzívnou liečbou (ústavnou aj ambulantnou) však možno dosiahnuť kompenzáciu stavu so schopnosťou dobrého - neproblémového sociálneho fungovania. Akútna forma schizofrénie paranoides sa manifestuje dezintegráciou osobnosti, s patologickým myslením, vnímaním, afektivitou a patologicky motivovaným konaním - so stratou schopnosti rozpoznať svoj stav ako chorobu. Obvinený mal v inkriminovanom čase stratu rozpoznávacích aj ovládacích schopností. Obvinený mal v inkriminovanom čase stratu rozpoznávacích a nevedel rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania. Obvinený je v súčasnosti schopný chápať účel a zmysel trestného konania. Obvinený je od prepustenia

z XXXXX nemocnice XXXXX v XXXXX (ďalej ako „XXXXX“) dňa 12.05.2025 v ambulantnej psychiatrickej liečbe a domácej starostlivosti v kompenzovanom, stabilizovanom stave a preukázateľne abstínuje. Aktuálne je bez symptómov akútnej formy schizofrénie. Počas 3 mesačnej protitoxikomanickej liečby v XXXXX získal vzhľad do problematiky závislosti. Obidve poruchy (závislosť od amfetaminov a schizofrénia) sú chronické s rizikom recidív pri porušení abstinencie a/alebo liečby alebo užívania liekov. Pri komplexnej psychiatricko-protitoxikomanickej liečbe je riziko recidívy a protispoločenského konania minimálne. Obvinený od 17.01.2025 do 12.05.2025 absolvoval intenzívnu psychiatrickú a protitoxikomanickú liečbu v XXXXX. Od prepustenia z XXXXX je v ambulantnej psychiatrickej liečbe a domácej starostlivosti v kompenzovanom, stabilizovanom stave a preukázateľne abstínuje. Vzhľadom na uvedené znalec uvádza, že u obvineného nie je t. č. odôvodnená ústavná psychiatrická a ani protitoxikomanická liečba. U obvineného je odôvodnené nariadenie ochrannej (jednej komplexnej) psychiatricko - protitoxikomanickej liečby ambulantnou formou.

Z výsluchu znalkyne XXXXX z 22.01.2026 vyplýva, že znalkyňa zotrvala na záveroch svojho znaleckého posudku a týchto sa plne pridržiava. Ďalej uviedla, že pobyt obvineného na slobode je nebezpečný výlučne v stave akútnej formy schizofrénie paranoides a v čase akútnej intoxikácie drogami. V štádiu abstinencie a kompenzácie schizofrénie (v akom bol po prepustení z XXXXX a v akom je aj v súčasnosti) podľa potvrdenia primárky XXXXX nie je spoločensky nebezpečný. Od roku 2023 do súčasnosti sa akútna schizofrénia rozvinula po viacdennej aplikácii metamfetamínu. Schizofrénia paranoides je chronická a recidivujúca choroba môže zrecidívovať aj bez požitia drogy. Metamfetamín má však výrazný vplyv na akútny rozvoj schizofrénie, ktorá by sa bez jeho požitia v tom čase nemusela manifestovať, ale mohla. U obvineného ide jasne o duálnu diagnózu. V čase skutku bol obvinený jednoznačne v stave akútnej formy schizofrénie, kvôli čomu bol aj hospitalizovaný. Obvinený mal v inkriminovanom čase v dôsledku schizofrénie paranoides úplnú stratu rozoznávacích a ovládacích schopností. Podrobil sa intenzívnej liečbe a po odoznení akútnej formy schizofrénie, cca po mesiaci, bol preložený na kliniku drogových závislostí za účelom liečby závislosti, avšak aj na klinike drogových závislostí mu bola aplikovaná liečba, ktorá je indikovaná u schizofrénie. V čase prekladu na Klinikum drogových závislostí, mal už návrat ovládacích a rozoznávacích schopností, inak by nemohol byť predložený na túto kliniku. Obvinený má dve jednoznačné diagnózy. Požitie metamfetamínu môže, ale nemusí vyprovokovať atak schizofrénie. Jednoznačné vyjadrenie, či v danej situácii droga recidívu schizofrénie spustila alebo nie, nie je možné jednoznačne povedať a určiť. V inkriminovanom čase, teda v akútnom stave schizofrénie si obvinený neuvedomoval vplyv drogy na jeho psychiku. Mimo stavov akútnej schizofrénie obvinený je schopný chápať, že drogou si môže psychotický stav vyprovokovať. Nakoľko nie je zrejmé, kedy a kde obvinený prišiel k droge, nie je možné jednoznačne potvrdiť ani určiť, či bol alebo nebol v stave akútnej schizofrénie a či si túto v čase zadováženia drogy, resp. v čase užitia drogy, privodil požitím návykovej látky - metamfetamínu, pretože obvinený má dve jednoznačné diagnózy.

Zo znaleckého posudku č. XXXXX znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a sexuológia XXXXX zo dňa 27.03.2025, ktorý do konania predložila obhajoba vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v čase skutku alebo v súčasnosti trpí duševnou chorobou - paranoidnou schizofróniou, súčasne trpí syndrómom závislostí od viacerých drog a iných psychoaktívnych látok (prevažne

psychostimulancií, ale aj halucinogénov z kanabinoïdov). Jedná sa o tzv. duálnu psychiatrickú diagnózu. Priebeh uvedenej duševnej poruchy je nepriaznivý, do daného obdobia sa jej priebeh nepodarilo zásadnejšie ovplyvniť. Ovládacia a rozpoznávacía zložka menovaného boli v čase skutku znížené úplne, boli vymiznuté. Menovaný v čase skutku nevedel rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania. Menovaný je t. č. schopný chápať reálne a kriticky zmysel trestného konania len oslabene, v nedostatočnej miere. U menovaného je potrebné ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktoré sa v danom čase deje, po absolvovaní ústavnej liečby bude potrebné pokračovanie v psychiatrickej a protitoxikomanickej liečbe, ambulantnou formou.

Zo znaleckého posudku č. XXXXX znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a sexuológia XXXXX zo dňa 18.12.2025, ktorý do konania predložila obhajoba vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v čase skutku duševnou chorobou - paranoidnou schizofréniou, súčasne trpí syndrómom závislostí od viacerých drog a iných psychoaktívnych látok (prevažne psychostimulancií, ale aj halucinogénov z kanabinoïdov). Jedná sa o tzv. duálnu psychiatrickú diagnózu. V súčasnosti sú oba chorobné stavy v štádiu remisie, čiže ústupu aktívnych prejavov ochorenia. Priebeh uvedenej duševnej poruchy bol do spáchania skutku kolísavý, závislý od spôsobu života vyšetrovaného, v súčasnosti badať pri abstinencii od návykových látok a dodržiavaní režimu liečby tendenciu k stabilizácii stavu, prognostické vyhliadky sa javia ako priaznivé. Ovládacia a rozpoznávacía zložka obvineného boli v čase skutku znížené úplne, boli vymiznuté. Vymiznutie ovládacích a rozpoznávacích schopností v čase spáchania skutku bolo u obvineného podmienené duševnou chorobou, paranoidnou schizofréniou, v žiadnom prípade sa nejednalo len o správanie ovplyvnené bezprostredným užitím, resp. užívaním psychostimulačne pôsobiacej drogy. Obvinený v čase skutku nevedel rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania. Osobnosť obvineného je premorbídne nezrelá, impulzívna, v priebehu rozvoja kombinovanej duševnej poruchy sa objavovali zmeny v zmysle celkového citového otupenia, oslabovala sa súdnosť a kritičnosť menovaného. V prípade zdarnej psychiatrickej liečby môže dôjsť k úprave uvedených prejavov. Obvinený je schopný chápať reálne a kriticky zmysel trestného konania. Obvinený sa v súčasnosti dobrovoľným spôsobom podrobuje ambulantnej psychiatrickej a protitoxikomanickej liečbe. V liečbe riadne spolupracuje, lieky užíva, režim ambulantného pacienta dodržiava. Pobyť obvineného na slobode nie je za týchto okolností z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný.

Zo zápisnice o vydaní veci zo dňa 17.01.2025 vyplýva, že XXXXX dobrovoľne vydala do konania 1ks plastové vrečko s neznámou bielou kryštalickou látkou o veľkosti 5x10 cm o hmotnosti 50 g, 1 ks plastové vrečko s obsahom bieleho kryštálu o veľkosti 2x2 cm o hmotnosti 5 g, 1 ks prázdne plastové vrečko o veľkosti 2x4 cm a 1 ks plastové vrečko s obsahom ďalších naskladaných plastových vreciek o veľkosti 2x4 cm.

Z lekárskej správy zo dňa 17.01.2025 psychiatra XXXXX vyplýva, že s pacientom XXXXX nie je možné viesť konštruktívny rozhovor. Už v minulosti heteroagrévne správanie, vyhrážanie sa nožom príbuzným. Pre riziko ohrozenia seba a okolia ho lekárka prijíma na MO/A1.

Z lekárskeho nálezu zo dňa 08.01.2026 psychiatra XXXXX vyplýva, že pacient XXXXX od 12/2023 dispenzarizovaný pre poruchu schizofréneho spektra.

Posledná hospitalizácia 1-5/2025, kedy absolvoval aj špecifický program cestou KDZ. Odvtedy sa pravidelne dostavuje na ambulantné kontroly, liečbu užíva v parenterálnej forme, abstínuje od PA látok.

Na základe vyššie uvedeného dokazovania tak možno konštatovať, že existuje dostatočne odôvodnený záver o tom, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal, je trestným činom, a to zločinom neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1, ods. 3 písm. e) Trestného zákona, a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý práve obvinený XXXXX.

Zo záverov vyššie opísaného znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX a následného výsluchu menovaného znalca však sumarizujúc vyplýva, že u obvineného XXXXX bola potvrdená závislosť od amfetamínov s vnútrožilovou aplikáciou vo vysokých dávkach a frekvenciách, ktorá trvala viac rokov, a akútna forma schizofrénie paranoides, ktorá bola u neho konštatovaná cca od roku 2023. Obvinený mal v inkriminovanom čase v dôsledku schizofrénie paranoides úplnú stratu rozpoznávacích a ovládacích schopností, a nevedel rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania. Pobyť obvineného na slobode je nebezpečný výlučne v stave akútnej formy schizofrénie paranoides a v čase akútnej intoxikácie drogami. Znalec konštatuje, že u obvineného je odôvodnené nariadenie ochrannej (jednej komplexnej) psychiatricko - protitoxikomanickej liečby ambulantnou formou.

Obdobné závery vyplývajú aj z vyššie opísaného znaleckého skúmania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a sexuológia XXXXX, a to najmä, že ovládacia a rozpoznávacía zložka obvineného boli v čase skutku znížené úplne, boli vymiznuté. Obvinený v čase skutku nevedel rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že podľa záverov znaleckého dokazovania obvinený v čase spáchania skutku trpel duálnou diagnózou, a to závislosťou od amfetamínov a akútnou schizofróniou paranoides, pričom v inkriminovanom čase mal obvinený v dôsledku schizofrénie paranoides úplnú stratu rozpoznávacích a ovládacích schopností, a nevedel rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania, a teda v danom prípade ide o okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť podľa § 23 Trestného zákona, ktorá predstavuje obligatórny dôvod zastavenia trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, musí byť predmetné trestné stíhanie proti obvinenému zastavené, keďže obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX
prokurátor