



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 267/25/1106-13
EEČ: 2-13-65-2026

Malacky 20.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v doposiaľ presne nezistenom čase od 04.07.2025 do 10.00 h dňa 20.08.2025 na adrese ul. XXXXX č. 657/34A XXXXX do elektrických poistiek, ktoré sa nachádzali v istiacej poistkovej skrini nachádzajúcej sa na podpernom bode verejného rozvodu nízkeho napätia na susednom pozemku, napojil bez vedomia a súhlasu poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO : XXXXX, trojžilový elektrický kábel CYSY 3x2,5 mm bielej farby o dĺžke 12 metrov, ktorý nasmeroval do elektrickej inštalácie rodinného domu XXXXX č. 657/34A, XXXXX, kde obvinený v tom čase býval, pričom predmetný kábel vo vnútri rodinného domu pripojil k elektrickej skrinke, na ktorú bol napojený elektrický bojler na ohrev vody a iné elektrické spotrebiče, ktoré obvinený užíval, pričom dňa 20.08.2025 počas kontroly vykonanej pracovníkom poškodenej spoločnosti XXXXX, boli namerané hodnoty L1-0,5 ampéra, L2-1,1 ampéra, L3-10,1 ampéra, teda obvinený neoprávneným odberom elektrickej energie bez uzatvorenej zmluvy o dodávke elektrickej energie a bez jej uhradenia spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX, škodu vo výške 2.518,90 eur,

Ilebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 20.08.2025 poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Gajary uznesením pod spisovou značkou ORP- 451/GA-MA-2025 postupom podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. f/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Následne vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Malackách uznesením zo dňa 28.11.2025 pod spisovou značkou ORP-320/2-VYS-MA-2025 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. f/, ods.2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v doposiaľ presne nezistenom čase od 04.07.2025 do 10.00 h dňa 20.08.2025 na adrese ul. XXXXX č. 657/34A XXXXX do elektrických poistiek, ktoré sa umiestnené v istiacej poistkovej skrini nachádzajúcej sa na podpernom bode verejného rozvodu nízkeho napätia na susednom pozemku, napojil bez vedomia a súhlasu poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX,IČO : XXXXX, trojžilový elektrický kábel CYSY 3x2,5 mm bielej farby o dĺžke 12 metrov, ktorý nasmeroval do elektrickej inštalácie rodinného domu XXXXX č. 657/34A XXXXX, ktorý obvinený v tom čase obýval, pričom tento kábel vo vnútri domu pripojil k elektrickej skrinke, na ktorú bol napojený elektrický bojler na ohrev vody a iné elektrické spotrebiče, ktoré obvinený používal, pričom dňa 20.08.2025 počas kontroly pracovníkom poškodenej spoločnosti XXXXX, boli na káblí namerané hodnoty L1-0,5 ampéra, L2-1,1 ampéra, L3-10,1 ampéra, teda obvinený neoprávneným odberom elektrickej energie bez uzatvorenej zmluvy o dodávke elektrickej energie bez úhrady za neoprávnený odber spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX, škodu vo výške 2.518,90 eur.

K vykonanému dokazovaniu v prípravnom konaní :

Dňa 22.01.2026 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX (ďalej aj "obvinený"), ktorý po zákonom poučení podľa príslušných ustanovení Trestného poriadku za prítomnosti svojho obhajcu využil svoje právo a k veci odmietol vypovedať a rovnako odmietol odpovedať na prípadné otázky, ktoré mu budú kladené zo strany vylúchajúceho orgánu či iných osôb. Vzhľadom na jeho psychický stav uviedol, že nerozumie obsahu ani účelu trestného stíhania.

Dňa 13.02.2026 bol po vznesení obvinenia a za prítomnosti obhajcu obvineného k predmetu trestného stíhania vypočutý splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom v Bratislave, XXXXX č.6, XXXXX Kytková, ktorá po zákonom poučení podľa príslušných ustanovení Trestného poriadku uviedla, že dňa 20.08.2025 bola pracovníkmi Západoslovenskej distribučnej, a.s. vykonaná cielená kontrola na bývalom odbernom mieste 4611288701 na adrese XXXXX XXXXX XXXXX, pričom v rámci kontroly bolo zistené, že je odoberaná elektrická energia bez uzatvorenej zmluvy o dodávke elektrickej energie, ktorá bola dňa 24.05.2025 s posledným obchodným partnerom XXXXX z dôvodu neuhrádzania faktúr ukončená. Od toho dátumu nebola uzatvorená

nová zmluva o dodávke elektrickej energie. Kontrolou tých častí energetického zariadenia, ktorým prechádza nemeraná elektrina, bol zistený a potvrdený neoprávnený odber elektrickej energie. Neoprávnený odber spočíval v tom, že odberné miesto bolo svojvoľne pripojené takým spôsobom, že z elektrických poistiek, ktoré sa nachádzajú v istiacej poistkovej skrini na podpernom bode verejného rozvodu nízkeho napätia, bol svojvoľne napojený kábel typu CYSY 3x 2,5 mm, ktorý viedol do elektrickej inštalácie rodinného domu, kde boli pripojené elektrické spotrebiče. Týmto spôsobom bola odoberaná elektrina bez uzatvorenej zmluvy o dodávke elektriny. Odoberané množstvo el. energie nebolo registrované žiadnym meracím zariadením, pričom uvedeným konaním došlo k neoprávnenému odberu elektriny podľa § 46 z. č. 251/2012 Z. z. O zistených skutočnostiach bol spracovaný protokol o neoprávnenom odbere č. 015162. Škoda, ktorá vznikla neoprávneným odberom bola vypočítaná za obdobie deň po predchádzajúcom zistenom neoprávnenom odbere, teda odo dňa 04.07.2025 do zistenia neoprávneného odberu dňa 20.08.2025, čo predstavuje 48 dní a vyčíslená na základe praktickej zaťažiteľnosti elektrického vodiča použitého na neoprávnený odber elektriny s časovým využitím 12 hodín denne a použitím ceny neoprávnene odobratej elektriny tak, ako je uvedené vo Vyhláške Ministerstva hospodárstva č. 292/2012 Z. z, pričom prúdová zaťažiteľnosť v tomto prípade je 25,00 ampér. Na základe uvedeného spoločnosti XXXXX, podľa jej vyjadrenia bola spôsobená škoda vo výške 2.765,71,-€.

K veci bola dňa 13.02.2026 vypočutá v procesnom postavení svedka po vznesení obvinenia a za prítomnosti obhajcu obvineného XXXXX, ktorá k veci uviedla, že je bývalou manželkou obvineného XXXXX a od 18.07.2025 aj jedinou vlastníčkou rodinného domu na adrese XXXXX 657/34, XXXXX, na ktorom bol zistený neoprávnený odber, ktorý je predmetom tohto konania. Obvinený mal 15 dní na to, aby sa vysťahoval z domu, čo sa však doposiaľ nestalo. Pred samotným skutkom, ktorý je predmetom tohto konania, sa stalo, že ju dvakrát kontaktovala hliadka polície, nakoľko obvinený bol pripojený na "čierno" na odber elektriny káblom. Dňa 20.08.2025 ho prepustili zo zadržania a vrátil sa na vyššie uvedenú adresu s tým, že keď tam následne prišla polícia aj so zástupcami elektrární, zistili tam neoprávnený odber.

Dňa 20.08.2025 bola vykonaná obhliadka miesta činu na adrese XXXXX XXXXX XXXXX, počas ktorej bolo zistené, že cez betónový plot o výške 2 metre prechádza prevesený biely kábel, ktorý smeruje do rodinného domu, ktorý je predmetom obhliadky. Po nazretí za plot sa na susediacom pozemku nachádzal stĺp s pojistnou skrínkou. Z tejto skrínky bol napojený biely kábel (zaistený ako vecná stopa), ktorý smeruje do otvoru v stene, pričom vo vnútri domu, ktorý v tom čase užíval obvinený, je tento kábel napojený na elektrickú skrínku.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený aj protokol o zistení neoprávneného odberu v zmysle zákona o energetike zo dňa 20.08.2025 ako aj výpočet škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny podľa zákona č. 251/2012 Z. z., kde je uvedená celková spotreba elektriny počas trvania neoprávneného odberu vo výške 2.221,08,-€, náklady spojené so zistením neoprávneného odberu vo výške 246,81,-€ ako aj DPH z nákupnej ceny elektriny vo výške 297,82,-€. Pri stanovení výšky škody týmto trestným činom však je potrebné uviesť, že sa jedná o špecifický prípad, kedy nie je možné výšku škody ustáliť odborným vyjadrením, ale len na základe výpočtu

poškodeného, avšak do tejto škody nie je možné započítať náklady spojené so zistením neoprávneného odberu a teda výška škody predstavuje sumu vo výške 2518,90 eur.

V obsahu úradného záznamu zo dňa 20.08.2025 (č.l. 79-81) vyplýva, že na mieste neoprávneného odberu sa dostavila aj hliadka OO PZ Gajary a to v sprievode p. Fúsekovej, vlastníčky nehnuteľnosti na adrese XXXXX XXXXX XXXXX, pričom uvedenú nehnuteľnosť obýval jej exmanžel (obvinený), s ktorým má nezhody. Pracovník poškodenej spoločnosti na mieste zistil, že v uvedenom elektrickom (bielom) kábli sa reálne nachádza čierny odber do nehnuteľnosti p. Fúsekovej, ktorá má nezhody s exmanželom obv. XXXXX ohľadom vypratania a opustenia jej nehnuteľnosti, pričom tento pracovník aj nameral reálne hodnoty odberu. V uvedenom rodinnom dome sa nachádzal obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si sám vybuďoval elektrickú prípojku napojením elektrického kábla o stĺp ZSD, aby mohol odoberať elektrinu na ohrev vody, dobíjanie MT a iné, pričom prípojku nemá papierovo doriešenú.

Vzhľadom na skutočnosť, že v rámci dokazovania vznikli u obvineného pochybnosti o jeho spôsobilosti náležite sa obhajovať, na základe podnetu vo veci konajúceho vyšetrovateľa bol opatrením Okresného súdu XXXXX zo dňa 29.12.2025, sp.zn. OTp 76/2025 podľa § 40 odsd.1 v spojení s § 37 ods.2 Trestného poriadku (povinná obhajoba) obvinenému ustanovený obhajca XXXXX, advokát so sídlom XXXXX 17, XXXXX.

Do konania v tejto veci bol zabezpečený z veci vedenej na Okresnom riaditeľstve PZ v Malackách, odbore kriminálnej polície pod ČVS : ORP-305/2-VYSMA-2025, v ktorej bol obvinený XXXXX stíhaný pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu a k nebytovému priestoru podľa § 218 ods.1 Trestného zákona (v uvedenom prípade sa jedná o tri skutky, pre ktoré bol obvinený väzobne stíhaný) znalecký posudok vypracovaný ku dňu 05.11.2025 znalcom XXXXX z Psychiatrickej ambulancie, adresa XXXXX XXXXX XXXXX, ktorá bola do zmieneného trestného konania pribratá orgánom činným v trestnom konaní za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX, pričom predmetný znalecký posudok bol znalkyňou vypracovaný v čase po spáchaní aktuálne posudzovaného trestného činu, ktorého sa mal obvinený dopustiť dňa 04.07.2025.

Z uvedeného znaleckého posudku vyplýva ten podstatný záver, že obvinený v čase spáchania skutkov - skutky spáchané v období od 30.08.2025 do 13.09.2025, teda v podstate v rovnakom čase ako skutok, ktorý je predmetom stíhania v nastolenej trestnej veci (dátum 04.07.2025), trpel psychotickou poruchou-neskoro nastupujúcou a reziduálnou, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli kompletne vymiznuté psychotickým procesom, pričom obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný. Výsledky vyšetrenia poukazujú na výraznú psychotickú paranoiditu so snahou o dissimuláciu. Zároveň bolo v tomto znaleckom posudku deklarované, že obvinený je závislý na kokaíne, metamfetamíne aj alkohole. V čase spáchania skutku bol obvinený pod vplyvom metamfetamínu, bol florídne psychotický a nevedel ovládať svoje konanie. Návykové látky zhoršujú jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Pobyt obvineného na slobode je preto pre spoločnosť nebezpečný a je potrebné mu nariadiť ochranné psychiatrické a protitoxikomatické liečenie ústavnou

formou, ktoré mu bolo v zmysle uznesenia Okresného súdu XXXXX zo dňa 17.12.2025, sp.zn. 10Nt 32/2025, podľa § 73 ods.1 v spojení s § 74 ods.1 Trestného zákona právoplatne uložené.

K referenčným ustanoveniam Trestného zákona a Trestného poriadku a k hodnoteniu dôkazov:

Podľa § 23 Trestného zákona, *„kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“*

Na základe doposiaľ vykonaného dokazovania je dostatočne odôvodnený záver, že skutok sa stal, je trestným činom a je dané dôvodné podozrenie v rozsahu predpokladanom ustanovením § 206 ods.1 Trestného poriadku, že stíhaný skutok spáchal práve obvinený. Právna kvalifikácia skutku, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, je správne ustálená ako prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. f/ Trestného zákona, o ktorej zmene oproti právnomu posúdeniu skutku v uznesení o vznesení obvinenia, boli obvinený, obhajca aj poškodený písomne upovedomení.

Vzhľadom na už vyššie konštatované relevantné závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, a s poukazom na skutočnosť, že u obvineného bolo znalcom konštatované kompletné vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností, pričom do spisu v tejto veci zabezpečený znalecký posudok z odboru psychiatrie je z hľadiska vecno-časových reálií plne použiteľný a aplikovateľný aj pre účely tohto trestného konania a meritórneho rozhodovania, bolo potrebné vo veci proti obvinenému postupovať vyššie označeným procesným spôsobom, teda podľa § 215 ods.1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému pre jeho nepríčetnosť na čas spáchania skutku, s tým, že iné meritórne rozhodnutie vo veci neprichádzalo do úvahy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Pravda
prokurátor