



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 1 Pv 52/26/1107-4
EEČ: 2-14-159-2026

Pezinok 24.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**
miesto narodenia: **XXXXX**
rodné priezvisko: **XXXXX**
trvalé bydlisko: **XXXXX**
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva zákonná vyživovacia povinnosť prispievať na výživu svojich dcér **XXXXX**, nar. **XXXXX** a **XXXXX**, nar. **XXXXX**, ktorá mu bola určená Rozsudkom Okresného súdu **XXXXX** v konaní pod sp. zn. **XXXXX** zo dňa 30.09.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.07.2025 a vykonateľnosť dňa 28.07.2025, v zmysle ktorého je otec detí povinný prispievať na výživu dcéry **XXXXX** sumou vo výške 280,- Eur mesačne, na výživu dcéry **XXXXX** sumou vo výške 250,- Eur mesačne, ktoré sumy sa otec zaväzuje zasielať vždy do 15. dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám matky **XXXXX**, trvalé bytom **XXXXX XXXXX XXXXX** avšak obvinený si túto povinnosť v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, čím mu za obdobie od 8/2025 do 02/2026 (vrátane) na bežnom výživnom vznikol dlh na vyživovacej povinnosti v celkovej výške 3710,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 16.01.2026 bolo povereným príslušníkom 00 PZ XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému vznesené obvinenie za prečin „Zanedbanie povinnej výživy“ podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom v čase vznesenia obvinenia predstavovala výška dlhu na bežnom výživnom sumu 3180,-Eur.

Dňa 27.02.2026 bol k predmetným skutočnostiam na zápisnicu o výsluchu obvineného vypočutý XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči dcéram XXXXX a XXXXX avšak vzhľadom na skutočnosť, že sa trinásť mesiacov nevedel zamestnať, nebol schopný túto povinnosť plniť riadne a včas. Ďalej uviedol, že jeho matka v jeho mene uhradila na účet exekútora sumy za výživné a to v dňoch 03.02.2026 exekútorovi 4.261,01,-Eur, dňa 12.02.2026 exekútorovi 530,-Eur a dňa 13.02.2026 suma 130,-Eur z čoho vyplýva, že dlžná suma za výživné je uhradená v plnej výške. O tomto doložil do spisu potvrdenia o uskutočnení prevodu. Tiež uviedol, že prebehol odklad exekúcie, nakoľko zaplatil zameškané výživné vrátane trov exekútora a naďalej bude dobrovoľne platiť výživné dobrovoľne prostredníctvom exekútora.

Dňa 09.03.2026 bola k danej veci na zápisnicu o výsluchu svedka-poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že ku dňu výsluchu má vyplatené celé dlžné výživné zo strany XXXXX. Ďalej uviedla, že neplnenie si povinnosti platenia výživného na dcéry zo strany ex manžela nemalo nepriaznivý dopad na ich existenciu po finančnej stránke a nenarušilo to nijakým vážnym spôsobom ich finančnú stabilitu.

Dňa 11.03.2026 bola zaslaná žiadosť o poskytnutie informácie na Exekútorský úrad XXXXX, súdnemu exekútorovi XXXXX, pričom na tunajšie 00 PZ XXXXX bola doručená odpoveď, že v exekučnom konaní pod číslom XXXXX XXXXX povinný XXXXX uhradil dlžné výživné vymáhané v predmetnom exekučnom konaní (3.180,-EUR) spolu s trovami exekúcie oprávneného a súdneho exekútora (1.081,01 EUR) dňa 03.02.2026 v plnom rozsahu a bežné výživné splatné ku dňu 15.02.2026 uhradil súdnemu exekútorovi riadne a včas.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka