



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 17/26/6601-15
EEČ: 2-45-53-2026

Banská Bystrica 09.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca august 2025 do 25.12.2025, v XXXXX a na iných miestach, kde sa zdržiava, riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť na maloleté deti XXXXX narodenú XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX, ktorá mu okrem zo Zákona o rodine vyplýva aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 9.7.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.8.2021 a ktorým bol zaviazaný prispievať na ich výchovu a výživu sumou 400 € na každé dieťa zvlášť, mesačne, vždy k poslednému dňu v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 3190,30 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - východ /ďalej len poverený príslušník PZ/ uznesením ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 9.2.2026 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 7.1.2026 postupom podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku.

Po skončení dokazovania v skrátenej vyšetrovanej poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX bol v priebehu prípravného konania vypočutý k skutku, ktorý sa mu kládol za vinu. Obvinený si je vedomý vyživovacej povinnosti, nedoplatok , resp. dlh vznikol v dôsledku, že sa správal vyznačenou vykonateľnosťou rozhodnutia súdu o tom, že v čase striedavej starostlivosti sa výživné neurčuje. Dňa 20.3.2026 uhradil dlh na výživnom na účet manželky v zmysle pokynu exekútora vo výške 3190,30 €.

Poškodená XXXXX pri výsluchu uviedla, že s obvineným má dve deti, tento si vyživovaciu povinnosť neplatil od augusta 2025 do 25.12.2025. Od 26.12.2025 sú deti v striedavej starostlivosti, núdzou netrpeli. Dlž na výživnom uhradil, vrátane poplatkov pre exekútora.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. 1XXXXX, ktorý určil rozsah vyživovacej povinnosti na deti, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX o zverení detí do striedavej starostlivosti, pričom v bode VIII. rozsudku súd uviedol, že výživné počas trvania striedavej starostlivosti neurčuje, Doložka vykonateľnosti k bodu VIII. rozsudku na deň 20.8.2025, správa súdneho tajomníka Okresného súdu XXXXX o zneplatnení chybné vyznačenej doložky vykonateľnosti tohto bodu z dôvodu, že nebola účastníkom uložená povinnosť na plnenie, rozsudok Krajského súdu v Žiline sp.zn. XXXXX zo dňa 3.12.2025 s doložkou právoplatnosti na deň 26.12.2025, rodné listy detí, z ktorých vyplýva otcovstvo obvineného k obom deťom, potvrdenia o návšteve školy. Súčasťou sú aj správy k osobe obvineného a jeho pomerom, komunikácia obvineného s právnym zástupcom matky detí a komunikácia obvineného s matkou detí. Do spisu boli zadovážené aj charakteristiky na obvineného, z ktorých nevyplývajú právne významné skutočnosti v súvislosti s vyšetrovanou trestnou vecou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného .

Podľa § 86 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený zaplatil v priebehu skráteného vyšetrovania poškodenej - matke detí XXXXX XXXXX dlžné výživné v plnej výške, ktorú skutočnosť potvrdzujú výpovede obvineného, poškodenej a aj listinné dôkazy. V priebehu prípravného konania zároveň neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo na maloleté deti trvalo nepriaznivé následky. Z uvedeného tak vyplýva, že došlo k zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková
prokurátorka