



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 172/25/6608-16  
EEČ: 2-48-81-2026

Revúca 07.04.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.10.2022 do 05.02.2024 a od 02.04.2025 do 30.07.2025 si v Tornali a inde pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX XXXXX., nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P 125/2024 zo dňa 05.11.2024 tak, že je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 50,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnil napriek tomu, že v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1050,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením pod ČVS:ORP-173/1-VYS-RA-2025 zo dňa 03.11.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený si v období od 01.10.2022 až do 30.07.2025 v Tornali, okres Revúca a inde, vyjmúc obdobia od 06.02.2024 do 01.04.2025 a od 31.07.2025 až doposiaľ, neplní riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému dieťaťu XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres Rimavská Sobota, t. č. bytom XXXXX, XXXXX, okres Revúca, ktorá povinnosť mu vyplýva zo Zákona o rodine a k tejto povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/125/2024 zo dňa 05.11.2024 právoplatným dňa 18.11.2024, podľa ktorého súd maloleté dieťa zveruje do osobnej starostlivosti matky a otec dieťaťa je povinný prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným vo výške 50,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk matky počnúc dňom 01.11.2024 a týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške nie menej ako 595,97 €.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený, bola vypočutá poškodená XXXXX, boli zabezpečené rodný list, rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota, správy od ÚPSVaR Revúca a Rimavská Sobota, správa Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, správa Sociálnej poisťovne a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je otcom XXXXX XXXXX nar. XXXXX.

Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P 125/2024 zo dňa 05.11.2024, právoplatným dňa 18.11.2024 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a obvinenému bola určená povinnosť prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 50,- € mesačne vždy do 20. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletej.

Zo správ Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota vyplýva, že obvinený XXXXX nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberá žiadne dávky a príspevky vyplácané úradom. Naposledy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 06.02.2024 do 01.04.2025.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Rimavská Sobota vyplýva, že obvinený bol evidovaný ako zamestnanec od 13.10.2023 do 15.11.2023.

Obvinený XXXXX uviedol, že si svoju vyživovaciu povinnosť plní od apríla 2023 a to tak, že z účtu svojej mamy posielala peniaze prevodom na účet, ktorý mu dala XXXXX. Posielala po 50,- € a niekedy aj po 100,- €, aby sa dobehlo zmeškané výživné. Výživné nebolo platené presne každý mesiac.

Z výsluchu XXXXX vyplýva, že s XXXXX má dcéru XXXXX, ktorá s ňou žije v spoločnej domácnosti. Otec maloletej od nej odišiel v októbri 2022 a výživné neplatil. Súd rozhodol 05.11.2024, dcéru jej zveril do starostlivosti a určil výživné. XXXXX jej zaplatil výživné len za január a február 2025. Neskôr uviedla, že

obvinenému dala číslo účtu svojej matky, pričom mama jej teraz dala všetky peniaze, ktoré zaslal obvinený na tento účet. Obvinený má uhradené celé dlžné výživné. Potvrdila, že maloletá netrpela núdzou a neplatenie výživného na nej nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Zo zabezpečených dôkazov je zrejmé, že obvinený posielal z účtu svojej matky peniaze na účet matky poškodenej, platiť začal v apríli 2023 a celkovo zaslal sumu 2000,-€, šekom zaplatil dňa 18.03.2026 sumu 50,- € a poškodená uviedla, že dvakrát jej dal po 50,- €, teda celkovo dal 2150,- €. Celkovú sumu, ktorú mal na výživnom za stíhané obdobie uhradiť, je 1050,- €, a suma za celé obdobie je 2150,- €. Z uvedeného je zrejmé, že obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár  
prokurátor