



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 13/25/6613-19
EEČ: 2-52-317-2026

Žiar nad Hronom 20.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

vázba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.3.2025, spisová značka 2 Pv 13/25/6613, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1. dňa 16.11.2024 v čase okolo 23:30 hod. po tom ako vystúpil z OMV zn. BMW ev. č. AA-941CA, striebornej farby, na ul. XXXXX v Žiari nad Hronom, tak prišiel z bočnej strany bytovky s popisným číslom 562, s vchodmi č. 1, 3, 5, nachádzajúcej sa na parcele č. 1798/51 kde červeným sprejom popísal

fasádnu omietku tejto bytovky nápisom „WASK“, následne prešiel na ul. Bemolákovú v Žiari nad Hronom k bočnej strane bytovky s popisným číslom 560, s vchodmi č. 8, 10, 12, nachádzajúcej sa na parcele č. 1798/11, kde červeným sprejom popísal fasádnu omietku tejto bytovky nápismi „WS“ a „WASK“, ďalej sa presunul k bytovke s popisným číslom 559, s vchodmi č. 2, 4, 6, nachádzajúcej sa na parcele č. 1798/4, kde červeným sprejom popísal fasádnu omietku tejto bytovky nápisom „WASKER“, ďalej prešiel k bytovke s popisným číslom 558, s vchodmi č. 3, 5, 7, nachádzajúcej sa na parcele č. 1798/5, kde červeným sprejom popísal fasádnu omietku tejto bytovky nápismi „WS“ a „WASKER“, odkiaľ prešiel na Detské inkluzívne ihrisko Oddychovej zóny ETAPA, nachádzajúcej sa na parcele č. 710/42, kde červeným sprejom popísal objekt Veľká loď NINA, na ktorú napísal nápis „WASKER“, a následne sa presunul ku garážam na ul. Svitavskej, a to ku garáži so súpisným číslom 2878 nachádzajúcej sa na parcele č. 710/53, kde červeným sprejom popísal fasádnu omietku nápismi „WS“ a „WASKER“, a opätovne nastúpil do OMV zn. BMW ev. č. AA-941CA, striebornej farby, a z miesta odišiel preč a týmto svojim konaním spôsobil škodu poškodením pre XXXXX, IČO: XXXXX, vo výške cca 750 Eur, pre XXXXX, IČO: XXXXX, vo výške cca 413,28 Eur, pre Bytové spoločenstvo domu č. 559, IČO: XXXXX, vo výške cca 399,75 Eur, pre XXXXX, IČO: XXXXX, vo výške cca 547,99 Eur, pre XXXXX, IČO: XXXXX, vo výške cca 650 Eur, a pre XXXXX vo výške cca 550 Eur,

2. dňa 16.11.2024 v čase od 23:45 hod. do 24.00 hod prišiel k budove predajne vína s názvom Tokaj na ul. Novomeského č. 477/13 v Žiari nad Hronom, kde na pravej strane budovy (v smere od vchodu do budovy) vo výške 1 meter nad zemou na stenu červeným sprejom zn. XXXXX nastriekal nápis „WASK“ o rozmere 2,4 m x 1 m, pričom svojim konaním spôsobil majiteľke nehnuteľnosti XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu poškodením fasády budovy vo výške 548,58 Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.3.2025, spisová značka 2 Pv 13/25/6613, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Na základe uznesenia prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX vydaného pod sp. zn. 2Pv 13/25/6613-6 dňa 10.03.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.03.2025 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného: ml. XXXXX, nar. XXXXX, trestne stíhaného pre spáchanie prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie na základe uznesenia vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície vydaného pod sp. zn. ORP – 391/1-VYS-ZH-2024 dňa 24.01.2025.

Obvinenému bola zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť nasledujúci deň po právoplatnosti uvedeného uznesenia, t.j. od 28.03.2025 a uplynula dňa 28.03.2026.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku „ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“

Vedením riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie v zmysle citovaného zákonného ustanovenia, pritom predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda že nebol odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania totiž musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

V predmetnej trestnej veci bolo preto na základe vyššie uvedeného vykonané šetrenie za účelom rozhodnutia podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, pričom v rámci tohto bolo na základe správy od obce XXXXX (ako miesta trvalého bydliska obvineného), ako aj na základe správ vyžiadaných z Okresného úradu XXXXX a Okresného riaditeľstva PZ XXXXX spolu s vykonanými lustráciami v Registri trestov, systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a v Ústrednej evidencii priestupkov zistené, že obvinený ml. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, v mieste svojho trvalého bydliska požíva kladnú povesť, nebol súdne trestaný, v súčasnosti nie je voči nemu vedené žiadne iné trestné stíhanie a zároveň ani nebol postihnutý za spáchanie priestupku.

Vzhľadom k uvedeným zisteniam je preto možné vysloviť, že sa obvinený ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby osvedčil, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Bušík
prokurátor