



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 318/24/6613-22
EEČ: 2-52-340-2026

Žiar nad Hronom 27.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.1.2025, spisová značka 1 Pv 318/24/6613, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako opatrovníčka na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX číslo 8P 267/11-48 zo dňa 27. 02. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07. 03. 2012 a vykonateľnosť dňa 18. 05. 2011, maloletého XXXXX, ktorý bol od 02. 09. 2024 do 13. 10. 2024 (vrátane) žiakom 7. A triedy Špeciálnej základnej školy, Hutníkov 302 v

Žiari nad Hronom zanedbávala plnenie povinnej školskej dochádzky a svojim nedôsledným prístupom k rodičovským povinnostiam zapríčinila, že XXXXX vymeškal v školskom roku 2024/2025 od 02. 09. 2024 do 11. 10. 2024 celkovo spolu 138 neospravedlnených vyučujúcich hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.1.2025, spisová značka 1 Pv 318/24/6613, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Na základe uznesenia prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX vydaného pod sp. zn. 1Pv 318/24/6613-6 dňa 29.01.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.04.2025 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej: XXXXX, nar. XXXXX, trestne stíhanej pre spáchanie prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie za súčasného začatia trestného stíhania na základe uznesenia povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vydaného pod sp. zn. ORP-529/ZH-ZH-2024 dňa 14.11.2024.

Obvinenej bola zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť nasledujúci deň po právoplatnosti uvedeného uznesenia, t.j. od 11.04.2025 a uplynula dňa 11.04.2026.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku *„ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Vedením riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie v zmysle citovaného zákonného ustanovenia, pritom predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda že nebol odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania totiž musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

V predmetnej trestnej veci bolo preto na základe vyššie uvedeného vykonané šetrenie za účelom rozhodnutia podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, pričom v rámci tohto bolo na základe správy od Mesta XXXXX (ako miesta trvalého bydliska obvinenej), ako aj na základe správ vyžiadaných z Okresného úradu XXXXX a Okresného riaditeľstva PZ XXXXX spolu s vykonanými lustráciami v Registri trestov, systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a v Ústrednej evidencii priestupkov zistené, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného

zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, v mieste svojho trvalého bydliska požíva kladnú povesť, nebola súdne trestaná, v súčasnosti nie je voči nej vedené žiadne iné trestné stíhanie a zároveň ani nebola postihnutá za spáchanie priestupku.

Vzhľadom k uvedeným zisteniam je preto možné vysloviť, že sa obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby osvedčila, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinená a poškodený do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Marek Bušík
prokurátor