



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA V KOŠICIACH**  
**Mojmírova 5, 041 62 Košice 1**

Číslo: 2 Kv 5/24/8800-23  
EEČ: 2-62-863-2026

Košice 10.04.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zneužívanie právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry v Košiciach

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: zneužívanie právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1./ dňa 19.8.2006 o 11.47 hod. počas výkonu služby na pobočke Colného úradu XXXXX XXXXX v rozpore s ustanovením § 44 ods. 3 písm. a/, h/ Zák. č. 200/1998 Z.z. o štátnej službe colníkov, v znení neskorších predpisov, v rozpore s ustanovením oddielu II., Prílohy č. 5 Nariadenia GR CR SR č. 120/2004 o prepúšťaní tovaru do režimu tranzitu a čl. 92 ods. 2 Nariadenia EHS č.2913/92, neporovnal údaje uvedené v predložených colných dokladoch s údajmi uvedenými v elektronickej forme systému NCTS /detail tranzitnej operácie/, pričom túto tranzitnú operáciu pod č. MRN - 06AT200200TV0TL4P2, konkrétne operáciu vývozu deklarovaného tovaru - textil o hmotnosti 22.186 kg v hodnote 14.483,06 USD, na územie Ukrajinskej republiky zaviedol do počítačovej evidencie, a tým ukončil v režime tranzit, hoci vývoz deklarovaného tovaru cez cestný hraničný prechod

XXXXX nebol realizovaný a takto konal v úmysle zadovážiť doposiaľ presne nestotožnenej osobe finančný prospech spočívajúci v nezaplatení colného dlhu vo výške najmenej 4.640,24 EUR (139.792,- Sk),

2./ dňa 19.8.2006 o 11.41 hod. počas výkonu služby na pobočke Colného úradu XXXXX XXXXX v rozpore s ustanovením § 44 ods. 3 písm. a/, h/ Zák. č. 200/1998 Z.z. o štátnej službe colníkov, v znení neskorších predpisov, v rozpore s ustanovením oddielu II., Prílohy č. 5 Nariadenia GR CR SR č. 120/2004 o prepúšťaní tovaru do režimu tranzitu a čl. 92 ods. 2 Nariadenia EHS č.2913/92, neporovnal údaje uvedené v predložených colných dokladoch s údajmi uvedenými v elektronickej forme systému NCTS /detail tranzitnej operácie/, pričom túto tranzitnú operáciu pod č. MRN - 06AT200200TV0TM720, konkrétne operáciu vývozu deklarovaného tovaru - textil o hmotnosti 23.658 kg v hodnote 14.914,20 USD na územie Ukrajinskej republiky zaviedol do počítačovej evidencie, a tým ukončil režime tranzit, hoci vývoz deklarovaného tovaru cez cestný hraničný prechod XXXXX nebol realizovaný a takto konal v úmysle zadovážiť doposiaľ presne nestotožnenej osobe finančný prospech spočívajúci v nezaplatení colného dlhu vo výške najmenej 4.778,30 EUR (143.951,- Sk),

3./ dňa 11.9.2006 o 17.55 hod. počas výkonu služby na pobočke Colného úradu XXXXX XXXXX v rozpore s ustanovením § 44 ods. 3 písm. a/, h/ Zák. č. 200/1998 Z.z. o štátnej službe colníkov, v znení neskorších predpisov, v rozpore s ustanovením oddielu II., Prílohy č. 5 Nariadenia GR CR SR č. 120/2004 o prepúšťaní tovaru do režimu tranzitu a čl. 92 ods. 2 Nariadenia EHS č.2913/92, neporovnal údaje uvedené v predložených colných dokladoch s údajmi uvedenými v elektronickej forme systému NCTS /detail tranzitnej operácie/, pričom túto tranzitnú operáciu pod č. MRN - 06AT200200TV0WK246, konkrétne operáciu vývozu deklarovaného tovaru - textilné výrobky o hmotnosti 23.988 kg v hodnote 22.762,20 USD, na územie Ukrajinskej republiky zaviedol do počítačovej evidencie, a tým ukončil v režime tranzit, hoci vývoz deklarovaného tovaru cez cestný hraničný prechod XXXXX nebol realizovaný a takto konal v úmysle zadovážiť doposiaľ presne nestotožnenej osobe finančný prospech spočívajúci v nezaplatení colného dlhu vo výške najmenej 7.381,60 EUR (222.378,- Sk),

4./ dňa 11.9.2006 o 18.11 hod. počas výkonu služby na pobočke Colného úradu XXXXX XXXXX v rozpore s ustanovením § 44 ods. 3 písm. a/, h/ Zák. č. 200/1998 Z.z. o štátnej službe colníkov, v znení neskorších predpisov, v rozpore s ustanovením oddielu 11., Prílohy č. 5 Nariadenia GR CR SR č. 120/2004 o prepúšťaní tovaru do režimu tranzitu a čl. 92 ods. 2 Nariadenia EHS č.2913/92, neporovnal údaje uvedené v predložených colných dokladoch s údajmi uvedenými v elektronickej forme systému NCTS /detail tranzitnej operácie/, pričom túto tranzitnú operáciu pod č. MRN - 06AT200200TV0WMJ00, konkrétne operáciu vývoz deklarovaného tovaru - textilné výrobky o hmotnosti 23.730 kg v hodnote 19.616 USD, na územie Ukrajinskej republiky zaviedol do počítačovej evidencie, a tým ukončil v režime tranzit, hoci vývoz deklarovaného tovaru cez cestný hraničný prechod XXXXX nebol realizovaný a takto konal v úmysle zadovážiť doposiaľ presne nestotožnenej osobe finančný prospech spočívajúci v nezaplatení colného dlhu vo výške najmenej 7.317,37 EUR (220.443,- Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru boja proti korupcii Východ zo dňa 19.7.2010 pod ČVS:PPZ-/BPK-V-2009 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom podrobne popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru boja proti korupcii Východ zo dňa 30.9.2010 pod ČVS:PPZ-43/BPK-V-2009 bola spojená trestná vec obvinených XXXXX a spol., stíhaných uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru boja proti korupcii XXXXX, Úradu boja proti korupcii PPZ XXXXX zo dňa 19.7.2010 pod ČVS: PPZ-107/BPK-V-2009 za zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, s trestnou vecou obvinených XXXXX a spol., stíhaných uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru boja proti korupcii XXXXX, Úradu boja proti korupcii PPZ XXXXX zo dňa 19.7.2010 pod ČVS: PPZ-43/BPK-V-2009 za obzvlášť závažný zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona na spoločné konanie pod ČVS: PPZ-43/NKA-FP-VY- 2009.

Následne v roku 2012 bola trestná vec vedená pod ČVS: PPZ-43/NKA-FP-VY-2009 preevidovaná pod ČVS: PPZ-157/NKA-FP-VY-2012 a v roku 2019 bola preevidovaná pod ČVS: PPZ-166/NKA-VY4-2019.

Uznesením vyšetrovateľa Národnej kriminálnej agentúry PPZ odbor XXXXX zo dňa 26.7.2023 pod ČVS:PPZ-166/NKA-VY4-2019 bola podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analógiám) vylúčená trestná vec obvinených XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX zo spoločného konania z trestnej veci ostatných obvinených v danej veci na samostatné konanie vedené na Národnej kriminálnej agentúre PPZ odbore Východ pod ČVS: PPZ-149/NKA-VY4-2023.

Dňa 1.9.2024 došlo k zrušeniu Národnej kriminálnej agentúry PPZ, teda ku zrušeniu orgánu, ktorý v trestnej veci konal a trestné stíhania vedené na Národnej kriminálnej agentúre PPZ sa mali presunúť na nástupnícke útvary Úradu boja proti organizovanej kriminalite na základe uplatnenia výberovej príslušnosti a v prípade neuplatnenia výberovej príslušnosti sa mali presunúť na príslušné odbory kriminálnej polície jednotlivých Krajských riaditeľstiev PZ. Na základe opatrenia Prezidenta Policajného zboru č. PPZ-OKP1-2024/062470-004 zo dňa 2.9.2024 bol na odbor kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ v XXXXX doručený aj vyšetrovací spis pod ČVS: PPZ-148/NKA-VY4-2023. Následne došlo k sporu o príslušnosť medzi odborom kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ v Košiciach a Úradom inšpekčnej služby o to, ktorý orgán je príslušný na ďalšie konanie v tejto trestnej veci, ako aj ďalších súvisiacich trestných veciach, ktoré boli pôvodne pred vylúčením vedené pod ČVS:PPZ-166/NKA-VY4-2019. Na základe opatrenia prokurátorky Krajskej prokuratúry Košice zo dňa 27.1.2025 pod sp. zn. 2 Kv 6/24/8800 bola trestná vec vedená na odbore kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ v XXXXX pod ČVS:KRP-78/3-VYS-KE-2024 podľa § 201

ods. 5 písm. b) Trestného poriadku a zároveň podľa § 230 ods. 2 písm. f) Trestného poriadku (per analogiam) prikázaná vyšetrovateľovi Úradu inšpekčnej služby, útvaru inšpekcie, odboru inšpekčnej služby XXXXX, oddelenia vyšetrovania na ďalšie konanie vo vzťahu ku všetkým obvineným osobám a všetkým spáchaným trestným činom.

Trestná vec obvinených XXXXX XXXXX a XXXXX naposledy vedená na odbore Východ Národnej kriminálnej agentúry PPZ pod ČVS: PPZ-149/NKA-VY4-2023, neskôr vedená na odbore kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ v XXXXX pod ČVS:KRP-79/3-VYS-KE-2024, je v súčasnosti na Úrade inšpekčnej služby, útvaru inšpekcie, odbore inšpekčnej služby XXXXX, oddelení vyšetrovania vedená pod ČVS: UIS-67/1-OISV-2025.

Zároveň je potrebné uviesť, že skutky, pre ktoré bol XXXXX stíhaný, boli pôvodne právne kvalifikované ako zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona. Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší. Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné konanie XXXXX, pre ktoré bol stíhaný v danej trestnej veci posudzovať podľa ustanovení súčasného Trestného zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší, a teda skutky uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia právne kvalifikovať ako prečin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

V doterajšom priebehu konania nedošlo k žiadnemu oslabeniu dôvodnosti trestného stíhania. Práve naopak, zo zabezpečených dôkazov naďalej vyplýva dôvodné podozrenie voči obvinenému, že sa dopustil skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Tieto dôkazy v celom rozsahu potvrdzujú opodstatnenosť stíhania až do momentu jeho úmrtia.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX zomrel dňa XXXXX v Košiciach, pričom uvedená skutočnosť je preukázaná aj úmrtným listom zabezpečeným z Matričného úradu XXXXX, ktorý bol predložený vyšetrovateľom spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku. Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že trestné stíhanie obvineného XXXXX je neprípustné, keďže menovaný dňa XXXXX zomrel, čím považujem rozhodnutie o zastavení trestného stíhania proti XXXXX za dostatočne odôvodnené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Ildikó Mihaľovová  
prokurátorka