



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 493/23/8803-63  
EEČ: 2-64-677-2026

Košice II 08.04.2026

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie spotrebiteľa podľa § 269 odsek 1 písmeno a,  
odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinený XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito.
2. Poškodený XXXXX v mediačnom konaní vyhlásil, že obvinený menom XXXXX mu uhradil celú škodu vo výške 1.152,53 EUR dňa 19.11.2025 a žiadnu ďalšiu náhradu škody si neuplatňuje. Zároveň vyhlásil, že súhlasí so zmiernom.  
Obvinený v mediačnom konaní dňa 12.03.2026 zložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry v Košiciach č. ú. IBAN XXXXX pre účely zmiernu peňažnú

sumu vo výške 500,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí  
trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné  
stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie spotrebiteľa podľa § 269 odsek 1 písmeno a, odsek 2  
písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 6. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Košiciach pod  
spisovou značkou ORP-1423/6-VYS-KE-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.09.2023 v doposiaľ presne nezistenom čase okolo 12.00 hod. na parkovisku  
pred XXXXX na ul. Popradskej č. 92 v Košiciach oslovil XXXXX, ktorý je osobou  
vyššieho veku, predstierajúc že sú starí priatelia, s ponukou bezodplatného  
poskytnutia sady vysoko kvalitných švajčiarskych hrncov s odôvodnením, že  
v Košiciach prezentoval rôzny tovar značky Zepter a že si tento tovar, ktorý mu ostal  
nemôže dovoliť zobrať späť do firmy do Švajčiarska, nakoľko by na hraniciach pri  
vstupe do Švajčiarsku musel za tovar platiť veľké colné poplatky, pričom s takouto  
dohodou XXXXX súhlasil, avšak následne po detailnom predstavení tovaru, ktorý sa  
svojím vyhotovením mimoriadne podobal na exkluzívnu značku Zepter, páchatel' aj  
napriek tomu, že si uvedomoval nízku hodnotu ním ponúkaného tovaru, postupne  
naliehal na XXXXX, aby mu za tento tovar predstierajúc jeho vysokú kvalitu z  
dôvodu, že to musí vo firme nejako vykázat', uhradil najskôr 500,-€ a následne už  
1000,-€, čo poškodený v presvedčení prezentovanej hodnoty týchto hrncov urobil,  
pričom po vyplatení finančnej čiastky v hodnote 1.000,-€, páchatel' ďalej naliehal na  
navýšení čiastky z dôvodu prezentovanej kvality tovaru, s čím poškodený súhlasil a  
dohodli sa na úhrade za natankované pohonné hmoty do motorového vozidla, na  
ktorom prišiel páchatel', kde v čase 12:39 hod. došlo k natankovaniu pohonných  
hmôt do vozidla značky XXXXX čiernej farby s maďarským EČV: XXXXX v hodnote  
142,53,-€ na čerpacej stanici značky XXXXX nachádzajúcej sa na ul. Moldavská  
cesta č. 26 v Košiciach, pričom po uhradení sumy 142,53,-€ zo strany poškodeného  
za tankovanie páchatel' opätovne naliehal na ďalší doplatok za tento tovar, načo mu  
poškodený ešte dal 10,-€ v hotovosti, čím svojím konaním oklamal poškodeného  
XXXXXX prezentovanou kvalitou a hodnotou tovaru a spôsobil mu škodu 1.055,97,-€.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v  
Košiciach, odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-1423/4-VYS-KE-2023 zo dňa  
13.10.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona. Následne došlo k zmene právnej kvalifikácie na trestný čin poškodzovania spotrebiteľa podľa § 269 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) TZ. Uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku z 05.06.2024 bolo následne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre zločin poškodzovania spotrebiteľa podľa § 269 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Účinnosťou novely Trestného zákona od 06.08.2024 bolo toto konanie kvalifikované ako prečin poškodzovania spotrebiteľa podľa § 269 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jeho vlastného priznania dostatočne preukázané výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, rekogníciou počas ktorej poškodený XXXXX jednoznačne opoznal obvineného ako osobu, ktorá sa dopustila vyššie popísaného konania, kamerovým záznamom zachytávajúcím časť skutku či závermi obsiahnutými v odbornom vyjadrení č. 4/2024 k hodnote hrncov predaných obvineným poškodenému.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 269 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa prečinu poškodzovania spotrebiteľa dopustí ten, kto poškodí spotrebiteľa a spôsobí mu malú škodu tým, že klame spotrebiteľa na kvalite, množstve alebo hmotnosti tovaru alebo na druhu, akosti a množstve poskytovaných výkonov potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe. V zmysle § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona sa za chránenú osobu považuje osoba vyššieho veku. V zmysle § 127 ods. 3 Trestného zákona osobou vyššieho veku sa na účely tohto zákona rozumie osoba staršia ako šesťdesiat rokov.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného priznal konanie, ktoré sa mu kladie za vinu a v priebehu mediačného konania na Mestskom súde XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal

skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a zároveň vyjadril svoj súhlas s vykonaním mediácie. Svoj čin oľutoval, pričom uplatnený nárok na náhradu škody uhradil poškodenému XXXXX platbou prostredníctvom poštovej poukážky v hodnote 1152,53 EUR, čo poškodený počas mediačného konania potvrdil. Obvinený zároveň zložil na na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach, IBAN: XXXXX, variabilný symbol XXXXX sumu vo výške 500,- EUR ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Túto sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu. O zaplatení tejto sumy bol zabezpečený doklad v podobe poštovej poukážky. K zaplateniu došlo 12.03.2026.

Poškodený XXXXX v priebehu mediačného konania na Mestskom súde XXXXX vyjadril so zmierním súhlasom a vyhlásil, že škodu ktorú si v trestnom konaní uplatňoval bola plne nahradená a neuplatňuje si ďalšie nároky na náhradu škody. S vykonaním zmierovacieho konania súhlasí a dobrovoľne s obvineným XXXXX uzavrel zmier. O možnosti uzavrieť a schváliť zmier s následným zastavením trestného stíhania v zmysle § 220 Trestného poriadku bol riadne poučený už v prípravnom konaní, rovnako ako obvinený XXXXX XXXXX. Poškodený ako aj obvinený boli rovnako poučení aj v priebehu mediačného konania. Do mediačného konania bola zároveň prirátaná tlmočnica pre jazyk maďarský XXXXX za účelom tlmočenia priebehu mediačného konania obvinenému XXXXX. Obvinený XXXXX sa v priebehu svojho výsluchu v procesnom postavení obvineného po riadnom poučení výslovne vzdal práva na preklad písomností podľa § 28 ods. 4, 5 Trestného poriadku.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol v minulosti súdne trestaný. Rovnako tak z výpisu zo systému ECRIS vyplýva, že obvinený nebol súdne trestaný ani na území Maďarska, či Rumunska.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (boli porušené individuálne práva poškodenej osoby obvineným), na osobu obvineného (skutočnosť, že nebol doposiaľ súdne trestaný), jeho osobné a majetkové pomery (obvinený je zárobkovo činný) a skutočnosť, že ku skutku, pre ktorý je obvinený aktuálne trestne stíhaný sa priznal, ako aj to, že nahradil spôsobenú škodu, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Dominika Kaletová  
prokurátorka