



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 222/25/8803-20
EEČ: 2-64-742-2026

Košice II 15.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. e)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po požití návykových látok dňa 05.06.2025 v čase o 01:50 hod. na ul. Bernolákova v Košiciach viedla motorové vozidlo Audi A3, modrej tmavej metalízy, ev. č.: PO779HV, kde bola podrobená orientačnému drogovému testu s pozitívnym výsledkom, pričom v čase o 05:15 hod. bola podrobená odberu biologického materiálu a analýzou odobratej krvi XXXXX bola u nej zistená prítomnosť metamfetamínu v hodnote 627 ng/ml a amfetamínu v hodnote 58 ng/ml, a to aj napriek tomu, že bola trestným rozkazom Mestského súdu XXXXX sp. zn. 44T/25/2023 zo dňa 19.10.2023, právoplatným dňa 13.02.2024 odsúdená pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu a rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Okresného dopravného inšpektorátu (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ČVS: ORP-221/DI-KE-2025 zo dňa 06.10.2025 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a uznesením identickej spisovej značky zo dňa 29.11.2025 vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na hore uvedenom skutkovom základe.

Uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. ČVS: ORP-109/DI-2025 zo dňa 10.01.2026 boli podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukázaním na § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie trestné stíhanie obvinenej XXXXX vedené pod sp. zn. ČVS: ORP-109/DI-2025 (skutok zo dňa 16.05.2025) ČVS: ORP-221/DI-KE-2025 (skutok zo dňa 05.06.2025).

Poverený príslušník PZ predložil dozorovému prokurátorovi dňa 20.03.2026 vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby pre skutky v bode 1/ prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a v bode 2/ pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona (skutok zo dňa 05.06.2025).

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že pre skutok v bode 2/ návrhu je potrebné trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukázaním na § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, pretože trestné stíhanie pre tento skutok je neprípustné. Obvinená XXXXX bola odsúdená trestným rozkazom Mestského súdu XXXXX sp. zn. OT/70/2025 zo dňa 06.06.2025, právoplatným dňa 06.06.2025, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, že:

„dňa 05.06.2025 v čase o 01:58 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. AUDI A3, tmavo modrej metalízy, EVČ: PO779HV v Košiciach po ul. Trieda SNP, kde následne odbočila na ul. Bernolákovú, pričom viedla vozidlo aj napriek tomu, že jej bol rozsudkom Mestského súdu XXXXX sp. zn. 1T39/2054 zo dňa 25.11.2024, právoplatným dňa 25.11.2024 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 20 mesiacov, a taktiež jej bolo rozhodnutím Odboru bezpečnosti cestnej premávky Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach pod číslom ORPZ-KE-ODI1-130/2024-P zo dňa 21.03.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.04.2024 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov, čím svojim konaním porušila § 4 odsek 2 písmeno b) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov“.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo

právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Preskúmaním skutkovej vety skutku v bode 2/ návrhu na podanie obžaloby a skutku, za ktorý bola obvinená XXXXX odsúdená trestným rozkazom Mestského súdu XXXXX sp. zn. OT/70/2025 zo dňa 06.06.2025, právoplatným 06.06.2025, som dospel k záveru, že ide o totožný skutok, ktorý spočíval vo vedení motorového vozidla dňa 05.06.2025 v čase približne o 01:50 hod. v meste XXXXX po uliciach Trieda SNP a Bernoláková.

Skutok sa stal v rovnakom čase a na rovnakom mieste teda dňa 05.06.2025 o 01:50 hod. v Košiciach na ul. Trieda SNP v smere na ulicu Bernolákovú,
- išlo o jednu činnosť, jednu základnú situáciu, a to jazdu motorovým vozidlom toho istého obvineného,
- teda jedno konanie, jazda motorovým vozidlom, spôsobila viaceré následky (ohrozenia), nakoľko obvinená viedla motorové vozidlo a zároveň, tou istou jazdou, porušila zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel (trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 Trestného zákona) a viedla vozidlo pod vplyvom psychotropnej látky (trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 Trestného zákona). Z uvedeného vyplýva, že ide o jedno konanie obvineného (jednu základnú situáciu, ktorou bola jazda motorovým vozidlom) s dvomi rôznymi následkami. Ide preto o jeden skutok, a nie o dva samostatné skutky.

Keďže obvinená XXXXX bola už za predmetný skutok súdom právoplatne odsúdená, vytvára rozhodnutie Mestského súdu XXXXX sp. zn. OT/70/2025 zo dňa 06.06.2025 prekážku rozhodnutej veci, preto je trestné stíhanie pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, ktorý poverený príslušník predložil spolu s návrhom na podanie obžaloby, neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo nevyhnutné trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre skutok v bode 2/ návrhu zo dňa 05.06.2025 zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Vrabel'
prokurátor