



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 7/22/8803-52
EEČ: 2-64-876-2026

Košice II 04.05.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. Moldavská cesta č. 22 dňa 09.02.2016 v čase okolo 11.00 hod. na parkovisku pred predajňou HORNBAACH, spoločne s XXXXX, XXXXX, XXXXX a ďalším mužom, po tom ako ich pracovník SBS XXXXX upozornil na nedovolený predaj tovaru na súkromnom pozemku, ho začali verbálne a fyzicky napádať tak, že XXXXX ho rukami zozadu postrčil a z pravej strany mu jeden z dvojice XXXXX a ďalší muž najprv hrozil nožom v ruke a udrel ho do oblasti krku a keď mu následne XXXXX do očí striekol slzotvorný spray, všetci ho spoločne udierali do oblasti tváre a tela, okrem obv. XXXXX XXXXX, ktorá mu len vulgárne nadávala a udrela ho

kabelkou, načo poškodený XXXXX sa proti útočníkom bránil teleskopickým obuškom, ktorý mu však XXXXX zobral a následne poškodený na upokojenie situácie a v obave o svoje zdravie vybral z bundy svoju pištoľ zn. XXXXX, typ P9MMK12, kaliber 9 x 18 mm, z ktorej vystrelil jeden varovný výstrel do vzduchu, po ktorom všetci útočníci z miesta ušli, čím takto poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, spôsobili viacpočetné pomliaždenia temennej a spánkovej oblasti hlavy, tváre, prednej brušnej steny a pravej ruky a podvrtnutie krčnej oblasti chrbtice, t.j. ľahký úraz s dobou liečenia a práceneschopnosti do 42 dní,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach Obvodného oddelenia PZ Košice – XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX-KE-2016 zo dňa 09.02.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obv. XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX a XXXXX vznesené obvinenie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 09.02.2016 v čase okolo 11.00 hod. na parkovisku pred Obchodným domom HORNBAACH na Moldavskej ceste č. 22 v Košiciach, potom ako ich pracovník SBS XXXXX upozornil na nedovolený predaj tovaru na súkromnom pozemku, ho verbálne a fyzicky napadli tým, že mu najprv hrozili nožom v ruke a neskôr, keď mu nastriekali vreckový aerosólový rozstrekovač do očí, ho začali spoločne udierať do oblasti tváre a tela, načo poškodený v sebaobrane vystrelil jeden varovný výstrel zo svojej legálne držanej zbrane zn. Grand Power, typu P9MMK12, kalibra 9 x 18 mm po ktorom sa obvinení rozutekali na Moldavskú cestu v Košiciach.

Dňa 18.03.2016 boli v zmysle § 206 ods. 6 Trestného poriadku všetky procesné strany povereným príslušníkom PZ upozornené, že v ďalšom konaní bude skutok posudzovaný aj ako prečin ublíženia na zdraví vo forme spolupáchateľstva podľa § 20, § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 19.11.2021 bola vo veci pod sp. zn. 2 Pv 96/16/8803-139 na obvinených XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXXa a XXXXX podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku podaná obžaloba pre prečiny ublíženia na zdraví vo forme spolupáchateľstva podľa § 20, § 156 ods. 1 Trestného zákona a výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Okresný súd Košice II uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 23.08.2022, právoplatným dňa 07.09.2022, pre procesné pochybenie - práva na obhajobu XXXXX XXXXX podľa § 241 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku u tejto odmietol obžalobu a vrátil vec prokurátorovi.

Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX zo dňa 23.08.2022, právoplatným dňa 06.09.2022, bolo podľa § 241 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku s poukázaním na § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie XXXXX zastavené. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX zo dňa 08.09.2022, právoplatným dňa 10.11.2022, boli obžalovaní XXXXX a XXXXX odsúdení k úhrným podmieneným trestom odňatia slobody.

Obv. XXXXX XXXXX spáchanie skutku poprela a na svoju obranu zhodne ako jej terajší manžel XXXXX uviedla, že na parkovisku predávali tovar každý zvlášť. Jej brat XXXXX predával parfém a hodinky a keď k XXXXX prišiel poškodený SBS-kár, niečo rozprávali a potom ho poškodený chytil za krk a škrtil. V tom momente k nim pribehol jej otec XXXXX, aby obránil syna XXXXX a sácal sa s poškodeným. Preto aj XXXXX k nim pribehol na pomoc, aby ich oddelil a vybral slzák, ktorý mu však spadol na zem, odkiaľ ho zodvihol XXXXX a XXXXX a otcovi ho striekol do očí. Vtedy poškodený vybral nejakú zbraň, strielal po nich, preto sa rozutekali. Teda ona na parkovisku pri mieste incidentu len stála a poškodenému len ona samotná nadávala.

Podľa výpovede XXXXX, tento na parkovisku pred predajňou HORNBAACH spolu so synom XXXXX, dcérou XXXXX a zaťom XXXXX predávali kuchynské nože, prišiel k nim mohutný chlap v civile, bol ako besný, strhol mu tašku z ruky a začal ho mlátiť päťami a obuškom do hlavy a do celého tela. Jeho deti ho začali brániť, XXXXX ho udrela kabelkou a XXXXX na neho vyskočil a počas súperenia XXXXX slzákom striekol do vzduchu a všetci z miesta odišli, pričom keď už boli hodne od útočníka, započul výstrel. Šli na čerpaciu stanicu cez cestu, kde prišli policajné autá a zobrali ich. Teda ničoho sa nedopustil, len sa bránil útočníkovi - poškodenému.

XXXXX uviedol, že keď k nim prišiel poškodený SBS-kár a videl, ako jeho otcovi XXXXX chcel nasilu zobrať tašku z ruky a s obuškom otca udieral po tele, rukách, nohách a rebrách, tak otca začal brániť a poškodeného začal udierať päťami do tváre, na čo poškodený útočil aj na neho. Nato sa všetci rozutekali preč a poškodený raz vystrelil z pištole. Oni utiekli na benzínku, kde ich chytili policajti.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 24.08.2021 uviedol, že v čase okolo 11.00 hod. išiel vykonať služobný zákrok, nakoľko sa na parkovisku nachádzala skupinka 5 osôb, ktorá sa snažila predať nejaký tovar, nožičky. Keď k nim podišiel bližšie, zdvorilo ich oslovil a požiadal ich, aby opustili priestor parkoviska, poučil ich, že sa nachádzajú na súkromnom pozemku a že tam nemôžu vykonávať žiaden predaj. Vzápätí ho XXXXX zozadu strčil, preto sa otočil a z pravej strany mu jeden z dvojice XXXXX a ďalší muž najprv hrozil nožom v ruke a udrel ho do oblasti krku. V obave o svoje zdravie a život vybral teleskopický obušok a následne ho všetci začali osočovať a nadávať mu a strhla sa bitka a keď mu XXXXX striekol do očí slzák, začali ho všetci muži udierať päťami, pričom aj on v sebaobrane niekoho udrel päťou. Obklúčili ho ako nejaká svorka psov a zo všetkých strán do neho búšili a bili ho do oblasti tváre ako i celého tela. Po chvíli prestal dobre vidieť v dôsledku slzáku a keď už vnímal len siluety osôb, dostal veľký strach, nakoľko sa už nemohol účinne brániť pred útokom, preto v sebaobrane vytiahol svoju osobnú zbraň a jeden krát vystrelil do vzduchu varovný výstrel, keďže sa mu zákrok vymykal spod kontroly. Pri tom mu niekto zo skupinky zobral na zem spadnutý obušok. Následne po tomto výstrele sa skupinka piatich osôb rozutekala na ulicu Moldavskú. O streľbe vyrozumel operačné stredisko KR PZ Košice a žiadal o pomoc. Po krátkej chvíli sa na miesto dostavili policajné hliadky a na čerpacej stanici chytili štyroch páchatel'ov, ktorých na mieste označil. Piaty zo skupinky už pri nich nebol a teda nebol zaistený.

Z úmrtného listu vyplýva, že poškodený XXXXX dňa 27.12.2021 zomrel.

Kolega poškodeného svedok XXXXX v kritickom čase na kamerovom systéme snímajúceho parkovisko videl skupinu štyroch mužov a jedno dievča, pričom dvaja muži mali nejaké predmety v rukách a zo všetkých strán napádali jeho kolegu XXXXX, okrem tej dievčiny (obv. XXXXX XXXXX) a do tváre mu niečo striekli, preto mu šiel vonku na pomoc, no pokiaľ dobehol na miesto, všetci ušli preč. Kolega mal celú tvár červenú, zaslzené oči a telefonicky volal políciu.

Zo znaleckého posudku XXXXX z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia ortopédia sú zrejme poranenia utrpené poškodeným XXXXX, ktoré boli spôsobené opakovanými údermi zovretou päsťou, kopancami, údermi tupým predmetom a pod. Najzávažnejším zranením bolo podvrtnutie krčnej oblasti chrbtice, ktoré obmedzilo obvyklý spôsob života poškodeného prvých 14 - 21 dní po úraze, pričom znalec stanovil dobu liečenia a prípadnej práceneschopnosti tohto zranenia do 42 dní. Ostatné poranenia a to viacpočetné pomliaždenia temennej a spánkovej oblasti hlavy, tváre, prednej brušnej steny a pravej ruky si vyžiadali dobu liečenia do 7 dní.

V zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku dňa 09.02.2016 XXXXX vydal slzotvorný spray zn. „Intergas police security“, XXXXX vydal vreckový otvárací nožik s nápisom „U.S.A. SUPER.KNIFE“ a XXXXX vydal vreckový nôž čiernej farby s retiazkou a teleskopický obušok zn. ESP - Hardened Police Baton. Uznesením podľa § 97 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 10.1.2018 bol uvedený teleskopický obušok vrátený poškodenému.

Skutkové zistenia boli taktiež objektivizované zápisnicou o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, z ktorých je zrejme miesto incidentu ako aj miesto nálezu vystrelenej nábojnice zo zbrane poškodeného.

Z hlásenia operačného strediska KR PZ v Košiciach linky č. 158 vyplýva, že poškodený ako pracovník SBS v OC Hornbach v čase o 11.03 hod dňa 09.02.2016 nahlásil napadnutie jeho osoby a taktiež ohlásil streľbu zo zbrane. Následne na miesto boli vyslané zakročujúce hliadky polície.

Obvinená XXXXX XXXXX doposiaľ nemá záznam v odpise registra trestov GP SR. Taktiež pred spáchaním skutku nebola postihnutá v priestupkovom konaní. Je nezamestnaná, matka dvoch detí a žije usporiadaným životom.

Prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spácha ten, kto sa dopustí verbálne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného. Prečin ublíženia na zdraví vo forme spolupáchateľstva podľa § 20, § 156 ods. 1 Trestného zákona spácha ten, kto spoločným konaním inému úmyselne ublíži na zdraví.

Zhodnotiac vykonané dôkazy a všetky okolnosti prípadu jednotlivo i v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku a najmä nemožnosti vykonania opätovného výsluchu jediného priameho svedka nebohého poškodeného XXXXX ku bližšiemu ozrejmieniu konania obvinenej som dospel k záveru, že skutok sa skutočne stal, napĺňa pojmové znaky skutkových podstát prečinov výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a ublíženia na zdraví vo forme spolupáchateľstva podľa § 20, § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu, nebolo však objektívne žiadnym priamym alebo nepriamym dôkazom

preukázané, aby tento skutok spoločne s už odsúdenými spáchala aj obvinená XXXXX XXXXX, ktorá vypovedala zhodne a konzistentne v celej veci dňa 27.07.2017, dňa 16.09.2020 ako aj dňa 23.01.2026, kedy na svoju obranu uvádzala, že sa skutku nijakým spôsobom nedopustila. Vo výpovedi XXXXX sa nenachádza ani jediná zmienka o tom, že sa obvinená skutku akýmkoľvek spôsobom mala dopustiť. Taktiež výsluch XXXXX zo dňa 20.10.2020 potvrdil, že obvinená sa na skutku nijakým spôsobom nepodieľala a tiež z výsluchu XXXXX zo dňa 09.01.2017 nevyplýva, že by sa obvinená ml. XXXXX podieľala na predmetnom incidente. V spojení s obsahom výpovede XXXXX zo dňa 20.02.2020 vyplýva, že títo dvaja obvinení sa rozchádzajú vo svojich výpovediach ohľadne skutočnosti, kto zo skupiny štyroch osôb, a to XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX sa naozaj aktívne na skutkoch podieľal. Z obsahu výsluchu poškodeného XXXXX zo dňa 24.08.2021 takisto nijako nevyplýva, že by sa skutku dopustila aj obvinená. Napokon nestranný svedok XXXXX ako kolega poškodeného vo svojom výsluchu potvrdil, že poškodený bol v obklúčení napádaný zo všetkých strán, nevedel uviesť, ktorí z tam prítomných mužov ho udierali, uviedol však, že okrem tej dievčiny (obvinenej) asi všetci.

Podľa § 215 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že skutok nespáchal obvinený

S poukázaním na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor