



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 507/25/8808-13  
EEČ: 2-67-253-2026

Rožňava 10.04.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX okres XXXXX a inde, neprispievala úmyselne a pravidelne mesačne v plnej výške na výživu svojich detí, a to XXXXX, nar. XXXXX, v období od mesiaca november 2022 do mesiaca november 2023 a mal. XXXXX, nar. 2012, v období od mesiaca november 2022 doposiaľ, hoci jej táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a rozsah vyživovacej povinnosti jej bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa 18.11.2022, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu svojich detí sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, t. j. mesačne na jedno dieťa od 18.11.2022 do 30.06.2023 v sume 32,11 €, od 01.07.2023 do 30.06.2024 v sume 36,83 €, od 01.07.2024 do 30.06.2025 v sume 37,53 € a od 01.07.2025 doposiaľ v sume 38,92 €, pričom o svojej vyživovacej povinnosti vedela,

v uvedenom období vykonávala samostatne zárobkovú činnosť a napriek tomu výchovu a výživu svojich detí nezabezpečila ani iným spôsobom a okrem súhrnnej sumy 140 €, ktorou v uvedenom období prispela na výživu mal. XXXXX ich výživu ponechala výlučne na otcovi, XXXXX, v dôsledku čoho dlhuje na výživnom XXXXX sumu vo výške najmenej 1.800,51 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR v XXXXX odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania, sp. zn. XXXXX zo dňa 22.12.2025, bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že v priebehu skráteného vyšetrovania, obvinená XXXXX uhradila oprávnenému, XXXXX, dlžné výživné v plnom rozsahu, a to v hotovosti dňa 08.03.2026, kedy mu v obci XXXXX do rúk zaplatila sumu 1.823,75 €, prevyšujúcu dlžné výživné. Uvedenú skutočnosť obvinená ako aj oprávnený potvrdili do zápisníc o svojich výsluchoch dňa 09.03.2026, kedy sa obidvaja bez predvolania dostavili k vyšetrovateľovi PZ za účelom oznámenia úhrady dlžného výživného. Oprávnený XXXXX uviedol, že dlžná suma mu bola uhradená v plnom rozsahu.

Pokiaľ ide o vyživovaciu povinnosť obvinenej voči dcére XXXXX, vzhľadom na skutočnosť, že táto dovŕšila plnoletosť v mesiaci november 2023, pričom sa osamostatnila a niekoľko rokov žije v zahraničí, pre účely určenia výšky dlžného výživného bola zohľadnená doba do dovŕšenia plnoletosti XXXXX.

Zároveň vykonaným dokazovaním nebolo zistené, že by v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvinenou XXXXX a mal. XXXXX trpeli núdzou a že by nebolo o nich riadne postarané.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX si dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, splnila tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti. Preto bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Molnárová  
prokurátorka