



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 497/23/8808-17  
EEČ: 2-67-256-2026

Rožňava 10.04.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: Opatrovateľ  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX  
zo dňa 16.4.2024, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného  
poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 30.07.2023 v čase okolo 17.00 hod viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW  
120d EČV: XXXXX na štátnej ceste II/ 526 v smere od obce XXXXX, okres XXXXX,  
kde v kilometri 139,50 v k. ú. obce XXXXX okres XXXXX, pri prechádzaní ostrej  
ľavotočivej zákruty, na mokrej vozovke, mierne prekročil kritickú rýchlosť na  
bezpečný prejazd zákrutou, dostal šmyk, zišiel s vozidlom mimo vozovku vpravo,

prednou časťou vozidla narazil do svahu, došlo k prevráteniu vozidla na strešnú časť, pričom XXXXX, nar. XXXXX sediaci na zadnom sedadle za vodičom, ktorý nebol pripútaný bezpečnostným pásom z tohto dôvodu utrpel poranenia trieštivú zlomeninu dolnej časti a tela ľavej ramennej kosti s posunom s dobou liečenie nad 4 mesiace a XXXXX, nar. XXXXX, sediaci vedľa obvineného, ktorý bol pripútaný bezpečnostným pásom utrpel poranenie- vyvrtnutie a natiahnutie krčnej chrčtice s dobou liečenia do 7 dní,  
čím obvinený svojim konaním porušil ustanovenie § 16 ods. 1 Zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rožňava zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 16.04.2024, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmieniene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods.1, 2 písm. a/Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 216 ods. 4 Tr. por. bola obvinenému uložená povinnosť, spočívajúca v príkaze absolvovania 8 hodín praktického výcviku v autoškole počas trvania skúšobnej doby, zameraného na zlepšenie racionálneho bezpečného jazdného správania.

Uznesenie o podmieniene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa **03.05.2024**, skúšobná doba teda uplynula dňa **03.11.2025**.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmieniene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo spisového materiálu som zistil, že obvinený XXXXX splnil povinnosť uloženú jej vyššie uvedeným uznesením o podmieniene zastavení trestného stíhania a v dňoch od 14.10.2025 do 19.10.2025 v Autoškole XXXXX, XXXXX, absolvoval kondičný výcvik v rozsahu 8 hodín.

Toho času nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá, nedopustil sa v priebehu skúšobnej doby žiadneho priestupku.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmieniene zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zoltán Gallo  
prokurátor