



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 11/26/8811-11
EEČ: 2-69-334-2026

Trebišov 27.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1676,40 € + 1000,- € za ušlú mzdu.

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 08.08.2025 v čase okolo 21.55 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Fabia, evidenčného čísla XXXXX, po štátnej ceste I. triedy číslo 79, v smere od obce XXXXX k mestu XXXXX, pričom dôsledkom nevenovania sa plne vedeniu vozidla a sledovaniu situácie v cestnej premávke si nevšimol odstavené osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, evidenčného čísla XXXXX, ktoré stálo pri pravej krajnici v smere jeho jazdy a prednou časťou svojho vozidla do neho narazil, čím došlo k ich odhodeniu mimo vozovku na pole vpravo v smere jeho jazdy a došlo k zraneniu osoby sediacej vo vozidle Škoda Octavia, a to XXXXX, ktorý podľa odborného vyjadrenia vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie úrazová chirurgia pri dopravnej nehode utrpel podvrtnutie krčnej chrbtice, pričom z medicínskeho hľadiska sa jedná o úraz ľahký s celkovou potrebnou a primeranou dobou liečenia a pracovnej neschopnosti v trvaní 14-21 dní, pomliaždenie pravého predkolenia, kde z medicínskeho hľadiska sa jedná o úraz ľahký s celkovou potrebnou a primeranou dobou liečenia a pracovnej neschopnosti v trvaní do 7 dní a pomliaždenie ľavého predkolenia, kde z medicínskeho hľadiska sa jedná o úraz ľahký s celkovou potrebnou a primeranou dobou liečenia a pracovnej neschopnosti v trvaní do 7 dní, čím obvinený porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), zákona č. 8/2009 z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Okresný dopravný inšpektorát XXXXX zo dňa 09.01.2026 pod sp. zn. XXXXX, bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX trvalé bytom XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, a to na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo zistené, že v danej veci sa koná o prečine, za ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu piatich rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Vzhľadom na túto skutočnosť bol dozorovým prokurátorom v súlade s § 3 ods. 2 zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediálnych úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov daný pokyn probačnému a mediálnemu úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

V konaní pred probačným a mediálnym úradníkom Okresného súdu XXXXX dňa 05.02.2026, resp. dňa 12.02.2026 obvinený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom a žiada náhradu škody (bolestné vo výške 1676,40 Eur) prostredníctvom Povinného zmluvného poistenia uzatvoreného v poisťovni Allianz a.s., na osobné motorové vozidlo Škoda Fabia, XXXXX a taktiež žiada aj ďalšiu náhradu škody vo výške 1000,- Eur, ako náhradu za ušlú mzdu z dôvodu jeho práceneschopnosti spôsobenej mu úrazom pri dopravnej nehode.

Súčasťou spisového materiálu a návrhu na zmier je potvrdenie o hlásení poistnej udalosti v poisťovni Allianz a.s., ktorá poisťovňa uhradí škodu vo výške 1676,40 Eur (bolestné) za obvineného, ako aj potvrdenie o zaplatení, z ktorého vyplýva, že obvinený ďalšiu škodu pre poškodeného vyplatil vo výške 1000,- Eur a táto suma bola zaslaná poškodenému na účet dňa 16.02.2026 z účtu v 365 banke.

Obvinený XXXXX zložil dňa 16.02.2026 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX č. XXXXX, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 300,- Eur, ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, sa považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania, vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v odpise registra trestov Generálnej prokuratúry SR, pričom v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 4 záznamy (všetky na úseku bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávky, naposledy z 11.10.2025 - pokuta vo výške 20 Eur- vodič nemal pri sebe platný doklad na premávku vozidla).

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)

vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)

nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)

zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Trestného poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradil škodu spôsobenú trestným činom, ako aj urobil iné opatrenia na náhradu škody, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že samotný obvinený, ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Leczo
prokurátor