



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 271/25/4402-8
EEČ: 2-31-37-2026

Levice 08.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: vodič taxislužby
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

povinný XXXXX v obci Bory a na inom mieste kde sa zdržiava mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a táto povinnosť mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu Levice pod číslom konania 15P/164/2013-66 zo dňa 22.11.2013 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 31.12.2013 a následne rozsudkom Okresného súdu Levice pod číslom konania 6Pc/41/2024-115 zo dňa 05.02.2025 s nadobudnutím právoplatnosti 04.07.2025 v časti výživného vykonateľné dňa 18.06.2025, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, bytom Bory č. 141, okres Levice sumou 60,-Eur a počnúc dňom 11.10.2024 zvýšenou sumou 150,-Eur mesačne vždy do 15- toho dňa v mesiaci vopred k rukám dcéry XXXXX, nar. XXXXX, bytom Bory 141, okres Levice ale napriek tomu si túto povinnosť neplnil riadne a včas, dôsledkom čoho mu za obdobie mesiacov september 2024, október 2024, december 2024, február 2025, marec 2025, apríl 2025 a máj 2025, čím mu

vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 780,-Eur, teda nezaplatil výživné za 7 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením ČVS: ORP-429/LV-LV-2025 zo dňa 18.07.2025 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX (ďalej len „obvinený“) za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený je otcom XXXXX vo vzťahu ktorej má zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť. Vyživovacia povinnosť mu bola súčasne určená aj rozsudkom Okresného súdu Levice spisová značka 6Pc/41/2024 zo dňa 05.02.2025 právoplatným dňa 04.07.2025, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dospelaj nezaopatrenej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, bytom Bory č. 141, okres Levice sumou 150,-Eur mesačne vždy do 15- teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám počnúc dňom 11.10.2024.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči svojej nezaopatrenej dospelaj dcére XXXXX, ktorá mu bola určená aj rozhodnutím súdu. Výživné platí podľa svojich finančných možností a tiež s prihliadnutím na svoj zdravotný stav, pre ktorý nemôže vykonávať inú prácu akú vykonáva v súčasnosti. V júli 2025 uhradil poškodenej XXXXX sumu 1.110,90 Eur a potom v auguste zaplatil výživné vo výške 150,- Eur. Od septembra až do decembra 2025 si vyživovaciu povinnosť neplnil riadne, pretože v tomto období uhradil poškodenej každý mesiac len po 50,- Eur, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 450,- Eur. Dňa 07.01.2026 poslal na účet poškodenej XXXXX dlžnú sumu na výživnom vo výške 450,- Eur.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX je jej otec, ktorý je v zmysle právoplatného rozsudku Okresného súdu Levice spisová značka 6Pc/41/2024 zo dňa 05.02.2025 povinný prispievať na výživu sumou 150,- Eur mesačne vždy do 15- teho dňa mesiaca vopred k jej rukám. Potvrdila, že obvinený XXXXX ku dňu 18.03.2026 uhradil postupne bankovými prevodmi zaostalé výživné v plnej výške a v súčasnosti nemá žiadny dlh na výživnom. Tiež prehlásila, že neplatením výživného zo strany obvineného nebola vydaná do nebezpečenstva núdze, nepoberala náhradné výživné a bvšetky jej výdavky sa snažila pokryť matka.

V priebehu konania boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy preukazujúce úhradu dlhu na výživnom (fotokópie potvrdení o bankových prevodoch na účet poškodenej XXXXX z 01.07.2025, 15.07.2025, 24.07.2025, 19.08.2025, 28.10.2025, 26.11.2025, 09.12.2025, 07.01.2026, 10.02.2026 a 17.03.2026).

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 62 odsek 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 odsek 5 prvá veta Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiacie proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom, ako aj dôkazy prípustné podľa § 119 odsek 5 podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX v mesiacoch september 2024 až marec 2026, vyjmúc mesiace november 2024 a január 2025 z nedbanlivosti neuhrádzal výživné na svoju nezaopatrenú dcéru XXXXX. V priebehu vyšetrovania obvinený v celom rozsahu uhradil vzniknutý dlh na výživnom, a teda svoju povinnosť si dodatočne splnil. Neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre poškodenú XXXXX.

Vychádzajúc z uvedeného je zřejmé, že v danom prípade je možné s poukazom na skutočnosť, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky, použiť osobitné ustanovenie o účinnej ľúlosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla v zmysle výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka