



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
Radničná 3, 940 02 Nové Zámky

Číslo: 2 Pv 18/24/4404-23
EEČ: 2-33-51-2026

Nové Zámky 08.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

že hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva zákonná povinnosť prispievať na výživu svojho syna, XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, toho času nachádzajúceho sa v XXXXX, si túto povinnosť neplní tak, ako mu to bolo určené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a vykonateľnosť dňa XXXXX, ktorým bola schválená dohoda rodičov, v zmysle ktorej bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna sumou 50,00 eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, pričom túto povinnosť si povinný neplní riadne a včas od mesiaca jún 2023, čím mu v zmysle rozsudku vznikla zaostalosť na výživnom za obdobie mesiacov jún 2023 vo výške 50,00 eur, júl 2023 vo výške 50,00 eur, august 2023 vo výške 50,00 eur, september 2023 vo výške 50,00 eur, október 2023 vo výške 50,00 eur, november 2023 vo výške 50,00 eur a december 2023 vo výške 50,00 eur, čím takto svojim konaním dlhuje na bežnom

výživnom sumu v celkovej výške 350,00 eur, pričom nie je možné vylúčiť, že povinný si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil zavinene

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ČVS: ORP- XXXXX zo dňa XXXXX podľa ustanovenia § 199 odsek 1 Trestného poriadku rozhodol začať trestného stíhania a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesení obvinenia voči XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva zákonná povinnosť prispievať na výživu svojho syna, XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX toho času nachádzajúceho sa v XXXXX, si túto povinnosť neplní tak, ako mu to bolo určené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a vykonateľnosť dňa XXXXX, ktorým bola schválená dohoda rodičov, v zmysle ktorej bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna sumou 50,00 eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, pričom túto povinnosť si povinný neplní riadne a včas od mesiaca jún 2023, čím mu v zmysle rozsudku vznikla zaostalosť na výživnom za obdobie mesiacov jún 2023 vo výške 50,00 eur, júl 2023 vo výške 50,00 eur, august 2023 vo výške 50,00 eur, september 2023 vo výške 50,00 eur, október 2023 vo výške 50,00 eur, november 2023 vo výške 50,00 eur a december 2023 vo výške 50,00 eur, čím takto svojim konaním dlhuje na bežnom výživnom sumu v celkovej výške 350,00 eur, pričom nie je možné vylúčiť, že povinný si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil zavinene.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený dlžnú sumu výživného uhradil v plnej výške, čo jednak vyplynulo z jeho výpovede a ním predloženého poštového ústrižku preukazujúceho vykonanie platby, ale zároveň aj zo samotného vyjadrenia matky, do ktorej rúk je obvinený povinný plniť vyživovaciu povinnosť na maloletého syna, ktorá potvrdila, že obvinený v plnom rozsahu uhradil sumu zameškaného dlhu na výživnom, že si toho času riadne plní vyživovaciu povinnosť, ako aj to, že na plnení vyživovacej povinnosti voči maloletému dieťaťu sa v čase jej neplnenia obvineným podieľal jej aktuálny manžel, ktorý nie je jeho biologickým otcom. Napokon matka tiež doložila potvrdenia o vykonaných platbách preukazujúce jej tvrdenia o úhrade dlhu obvineným na zameškanom výživnom na maloletého syna.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil vyššie citované ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil

skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom nebolo preukázané, že prečin, pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, mal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zanikla.

S ohľadom na vyššie uvedené, napriek tomu, že v danom prípade možno konštatovať, že bol dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal, je trestným činom a zároveň existovalo dôvodné podozrenie, že skutok spáchala konkrétna osoba, t. j. obvinený, po vznesení mu obvinenia nastali také okolnosti, s ktorými zákon spája zánik trestnosti jeho činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktoré ak nastanú, zakladajú dôvod pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti toho uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Renáta Štaubertová
prokurátorka