



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 94/26/4406-5
EEČ: 2-35-24-2026

Topoľčany 11.05.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.01.2026 v čase od 17,05 hodiny do 17,45 hodiny v XXXXX, na Ulici XXXXX XXXXX XXXXX , v predajni XXXXX, počas prevádzky odcudzil z predajnej plochy tovar-2 kusy Fidorka kokos spolu v hodnote 1,50 EUR, 1 kus Fidorka horká v hodnote 0,75 EUR a Syrové špeciality v hodnote 4,66 EUR, tak, že tovar si ukryl do vrecka bundy a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol prichytený pracovníkom SBS, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX Bratislava, IČO: XXXXX, spôsobil škodu odcudzením tovaru vo výške 9,91 EUR a takto konal, hoci bol dňa 19.12.2025 o postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1, písm. a) Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch — krádež tovaru z predajne HM Kaufland v Topoľčanoch, a bola mu uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 300,00 EUR, uložená príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod. č. pokutového bloku 2200206021, a rovnako dňa 19.12.2025 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1, písm. a) Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch — krádež tovaru z predajne HM Kaufland v XXXXX, bloková pokuta nezaplattená na

mieste vo výške 300,00 EUR, uložená príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod. č. pokutového bloku 2200183127, právoplatná dňa 19.12.2025.

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-XXXXX6 zo dňa 16. 03. 2026 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Tr. zák. na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX ku skutku nebol vypočutý, nakoľko v čase vydania rozhodnutia, t. j. dňa 16.03.2026 sa nachádzal vo väzbe. Ústav na výkon väzby a ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra oznámil, že z väzby bol obvinený prepustený dňa XXXXX.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie, ktorým bolo preukázané, že skutok sa stal, tento vykazuje zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák. a že sa ho mal dopustiť práve obvinený XXXXX.

Trestná činnosť obvinenému bola preukázaná kamerovými záznamami z predajne Lidl XXXXX, z ktorých je zrejmé, že v čase, kedy sa mal skutok stať, sa po predajni pohyboval obvinený a zobral z prevádzky tovar, s ktorým bez zaplatenia opustil priestory, určené na zaplatenie.

K týmto okolnostiam bolo vykonané ďalšie dokazovanie v rámci priestupkového konania. Spis obsahuje bloky na pokutu za obdobné konanie v dvoch prípadoch dňa 19.12.2025, z čoho je zrejmé, že konanie už napíňalo znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.

Z oznámenia o úmrtí Matričným úradom Mesta XXXXX zo dňa 16.04.2026. zväzok 107, ročník 2026, strana 4, por. č. 423 vyplýva, že XXXXX, narodený dňa XXXXX, zomrel dňa XXXXX v Nitre.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné. podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Nakoľko obvinený XXXXX v priebehu vyšetrovania zomrel, nie je možné ďalej pokračovať v trestnom stíhaní, nakoľko je neprípustné.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Danka Matejovová
prokurátorka