



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 248/24/7703-36  
EEČ: 2-56-111-2026

Kežmarok 22.04.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno c  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
účinného od 06.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX  
zo dňa 31.1.2025, spisová značka Pv 248/24/7703-19, ktorým podľa § 216 odsek 1  
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený ako riaditeľ XXXXX XXXXX v XXXXX, po tom, čo na základe dodávateľskej  
zmluvy zo dňa 18.12.2020 zaobstaral pre potreby XXXXX XXXXX plynový kotel zn.  
Junkers v hodnote 1.401,17,-Eur, ktorý bol uskladnený v priestoroch ZUŠ XXXXX v  
Kežmarku na ul. XXXXX, si následne tento kotel dňa 11.01.2023 vzal z priestorov  
XXXXX XXXXX a tento si umiestnil a sprevádzkoval v rodinnom dome na adrese

XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, ktorého je spoluvlastníkom, čím týmto svojim konaním si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil celkovú škodu pre XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, 060 01 XXXXX, IČO XXXXX vo výške 1.401,17,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.1.2025, spisová značka Pv 248/24/7703-19, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv 248/24/7703-19 zo dňa 31.01.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 15.03.2025, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX, pre prečin sprenevery podľa §213 ods. 1, ods. 2 písmeno c Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Týmto uznesením bola podľa §216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 15.03.2025 a uplynula dňa 15.03.2026.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak, rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, zo správy o previerke vykonanej Odborom kriminálnej polície XXXXX, zo správy z miesta bydliska, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej ďalšej úmyselnej protispoločenskej činnosti, z odpisu registra trestov nie je zrejmá žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby, nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa ods. 2 , nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm e/ Tr. poriadku.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Švagerko  
námestník okresnej prokurátorky