



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 464/25/7707-15
EEČ: 2-58-304-2026

Prešov 12.05.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

4. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Verejná obchodná spoločnosť

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 26. marca 2026 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- obvinený preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- obvinený dňa 26. marca 2026 zložil na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 300,- Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Prešove pod spisovou značkou ORP-208/1-DI-PO-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.3.2025 v čase okolo 12.00 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Passat, ev.č.: XXXXX v obci Šarišské Michaľany po ul. Prešovská, cestou 1/68, km staničenia 67,31 v smere od Veľkého Šariša na Sabinov, kde pred križovatkou s cestou III/3184 nedodržel bezpečnú vzdialenosť, pričom prednou časťou vozidla narazil do zadnej časti osobného motorového vozidla zn. Seat Leon, ev.č.: XXXXX, ktoré viedol v tom istom smere vodič XXXXX, bytom Poloma, a ktorý s vozidlom v danom úseku zastavil, nakoľko si to vyžadovala situácia v cestnej premávke, kde po náraze došlo k ďalšiemu nárazu prednej časti vozidla Seat Leon do zadnej časti pred ním stojaceho osobného motorového vozidla zn. BMW 4, ev.č.: XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, pričom v dôsledku zrážky došlo k zraneniu vodiča XXXXX, a to k pomliaždeniu hrudníka a podvrtnutiu krčnej chrbtice s dobou liečenia v trvaní 10-12 dní, čím obvinený ako vodič týmto svojim konaním porušil ustanovenia § 4 ods. 1, písm. c), § 17 ods. 1, s poukazom na § 137 ods. 2, písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-208/1-DI-PO-2025 zo dňa 11.11.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie,

a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania sa obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 19.12.2025 v plnom rozsahu priznal ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a svoje konanie oľutoval.

Zároveň bol v priebehu prípravného konania vypočutý aj poškodený XXXXX, ktorý popísal priebeh skutkového deja v súlade so skutkovou vetou predmetného uznesenia a vyjadril tiež súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného a výpovede vyššie uvedeného svedka – poškodeného XXXXX aj výpoveďou priamych svedkov potvrdzujúcich priebeh skutkového deja, a to XXXXX a XXXXX. Nepriamo je spáchanie skutku obvineným preukázané aj výpoveďou svedkov – poškodených Cyrila Genčúra (majiteľa vozidla zn. Seat Leon), XXXXX (splnomocneného zástupcu spol. Lidl Slovenská republika, s.r.o., ktorá je majiteľom poškodeného vozidla zn. BMW) a svedkyne – poškodenej XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s.). Zároveň je trestná činnosť obvineného preukázaná aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, vrátane znaleckého posudku č. 471/2025 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo (a následného výsluchu tohto znalca zo dňa 29.12.2025), a tiež záznamom dopravnej nehody zo dňa 19.12.2025 a zápisnicou o obhliadke

miesta dopravnej nehody zo dňa 29.06.2025 a 19.12.2025 spolu s náčrtkom a fotodokumentáciou.

Po skončení skráteneho, dňa 27.02.2026 predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmiaru. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 05.03.2026 dala pokyn mediáčnemu a probačnému úradníkovi Okresného súdu Prešov na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2M/3/2026, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 15.04.2026 vyplýva, že na Okresnom súde Prešov sa od 26.03.2026 do 14.04.2026 konalo mediáčne konanie, počas ktorého obvinený, ako aj vyššie uvedení poškodení po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený, XXXXX, slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 26.03.2026 uzatvoril s uvedenými poškodenými dohodu o zmieri. Obsahom zmiaru bola náhrada škody pre poškodených tým spôsobom, že nahlásil poistnú udalosť v Generali Poistovni, a.s. z ktorého dôvodu bude náhrada spôsobenej škody plnená z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla tov. zn. VW Passat, ev.č.: XXXXX na základe poistnej zmluvy uzavretej v Generali Poistovni, a.s., č. poistnej zmluvy: XXXXX.

Poškodený, XXXXX, súhlasil so zmiarom a uviedol, že si voči obvinenému uplatnil nárok na náhradu škody z titulu bolestného na základe znaleckého posudku č. 471/2025 XXXXX prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená, a to motorového vozidla tov. zn. VW Passat, ev.č.: XXXXX, na základe poistnej zmluvy uzavretej v Generali Poistovni, a.s., č. poistnej zmluvy: XXXXX. Tento nárok na náhradu škody bol poškodenému zo strany poisťovne uhradený v sume 2.134,-Eur. Inú škodu si voči obvinenému neuplatnil.

Poškodený, XXXXX, taktiež súhlasil so zmiarom a uviedol, že si voči obvinenému uplatnil nárok na náhradu škody spôsobenej na motorovom vozidle tov. zn. Seat Leon, ev.č.: XXXXX, a to rovnako prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená. Tento nárok na náhradu škody bol aj tomuto poškodenému zo strany poisťovne uhradený, a to v sume 2.100,-Eur. Inú škodu si voči obvinenému neuplatnil.

Aj poškodený, XXXXX, súhlasil so zmiarom a uviedol, že si voči obvinenému neuplatnil žiadny nárok na náhradu škody.

Z predloženej záverečnej správy o výsledku mediácie tiež vyplýva, že s poškodeným Lidl Slovenská republika, s.r.o. sa uskutočnila nepriama mediácia, z dôvodu hospodárnosti a vzdialenosti sídla poškodeného od miesta Okresného súdu Prešov. Poškodený, Lidl Slovenská republika, s.r.o., prostredníctvom svojich zástupcov XXXXX a XXXXX súhlasil so zmiarom a voči obvinenému si uplatnil

nárok na náhradu škody spôsobenú na motorovom vozidle tov. zn. BMW 4, ev.č.: XXXXX taktiež prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená. Následne boli zaslané tomuto poškodenému v zmysle uvedenej správy Dohody o zmieri a náležitosti potrebné k mediačnému konaniu na podpisy, ktoré podpísané zástupcovia poškodeného doručili Okresnému súdu Prešov dňa 14.4.2026.

Obvinený zároveň zložil sumu 300,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je doklad o poukázaní predmetnej sumy obvineným na účet Okresnej prokuratúry Prešov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a vyššie uvedení poškodení teda s uzatvorením zmiernu súhlasili, pričom dňa 26.03.2026 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiernu podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ ani priestupkovo postihnutý, a ani v evidenčnej karte vodiča nemá žiadny záznam, pričom vodičské oprávnenie sk. B má od roku 2022. Z uvedeného teda vyplýva, že obvinený sa pred skutkom nedopustil žiadneho protiprávneho konania, a to ani na úseku cestnej premávky. Obvinený je zamestnaný ako elektrikár s čistým mesačným príjmom vo výške 4.000,-Eur.

Inštitút zmiernu patrí medzi tzv. odklony v trestnom práve. Umožňuje ukončiť trestnú vec bez riadneho, formalizovaného a ekonomicky náročného trestného procesu, za dodržania podmienok na jeho uzatvorenie, ktoré určuje Trestný poriadok, a ktoré sú citované vyššie.

Okrem dôsledného skúmania splnenia tak formálnych, ako aj materiálnych podmienok na uzatvorenie zmiernu s poukazom na citované ustanovenie § 220 Trestného poriadku bolo v tomto prípade potrebné skúmať a vyhodnocovať aj prípadnú potrebu uloženia trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel, ktorý sa pri trestnej činnosti na úseku dopravy v prevažnej väčšine prípadov ukladá. Z vykonaného dokazovania však vyplynulo, že v prípade obvineného išlo o ojedinelé vybočenie z doposiaľ riadneho a poctivého spôsobu jeho života, nakoľko z vyššie uvedených lustrácií je zrejmé, že pred skutkom sa nedopustil žiadneho protiprávneho konania, a teda je možné označiť ho za osobu bezúhonnú. Z uvedených dôvodov mám za to, že uloženie trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel obvinenému by bolo v tomto prípade neprimerane prísne.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a

majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka