



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 126/25/7707-34
EEČ: 2-58-311-2026

Prešov 14.05.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: **3 485 Eur**
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: **100 Eur**

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona poukazom na § 123 ods. 3 písmeno i Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Prešove pod spisovou značkou ORP-569/1-VYS-PO-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.03.2025 o 03.58 hod. na Hlavnej ulici v Prešove na verejnom priestranstve na ceste v blízkosti priechodu pre chodcov neďaleko prevádzky Kebab Gate, kde sa spravidla zdržiava a má prístup široký okruh ľudí, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov fyzicky napadol poškodeného XXXXX tak, že sa rozbehol a zozadu ho jedenkrát kopol pravou nohou do oblasti chrbta, následkom čoho poškodený spadol na zem, v dôsledku čoho utrpel kožné odreniny nosa a tváre a ťažké poranenie, a to trieštivú zlomeninu chirurgického krčka pravej ramennej kosti s vyklíbením pravého ramenného zhybu, čo ho až po dobu 72 dní obmedzovalo v obvyklom spôsobe života podstúpením operačného zákroku, bolesťami, potrebou ošetrovať ranu, nemožnosťou manipulácie s rukou, čiastočnou odkázanosťou na pomoc druhej osoby a následnými rehabilitáciami.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX ČVS: ORP-569/1-VYS-PO-2025 z 28.10.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 30.03.2025 v čase o 03.58 hod. v Prešove na ul. Hlavnej neďaleko od prevádzky Kebab Gate na ceste v blízkosti priechodu pre chodcov obvinený pribehol zozadu k poškodenému, a toho jeden krát pravou nohou kopol do oblasti chrbta na presne nezistené miesta, následkom čoho poškodený spadol na zem, pričom podľa súdneho znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 138/2025 poškodený utrpel ťažké poranenie, a to trieštivú zlomeninu chirurgického krčka pravej ramennej kosti s vyklíbením pravého ramenného zhybu a stredne ťažké poranenie, a to kožné odreniny nosa a tváre s predpokladanou dobou liečenia týchto zranení do 72 dní.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli zabezpečené tieto dôkazy:

Obvinený sa k skutku priznal s tým, že pred skutkom požíval alkoholické nápoje a mal tzv. okno, keďže nie je zvyknutý piť tvrdý alkohol, ani ho miešať, pretože je športovec. Pred skutkom došlo medzi jeho partiou a poškodeným k slovnej roztržke. Svoje konanie oľutoval a ešte v priebehu prípravného konania

postupne nahrádzal spôsobenú škodu Všeobecnej zdravotnej poisťovni a Sociálnej poisťovni s tým, že prejavil vôľu nahradiť škodu aj poškodenému.

Poškodený si na skutok detailne nepamätá, pretože bol taktiež pod vplyvom alkoholických nápojov, vie však, že mu predchádzal nejaký konflikt, pretože sa zastal nejakého dievčaťa v partii obvineného. Pamätá si, len ako sa v dôsledku úderu obvineného ocitol na zemi.

Poškodenému mali byť konaním popísaným v skutkovej vete preukázateľne spôsobené zranenia, ktoré si vyžiadali liečenie a obmedzenie v obvyklom spôsobe života až do 72 dní, čo vyplýva z lekárskeho správ, zo znaleckého posudku, ako aj zo samotnej výpovede poškodeného, kde popísal, akým spôsobom bol v obvyklom spôsobe života obmedzený. Musel podstúpiť operačný zákrok s fixáciou kovovým materiálom, pričom následne mu pretrvávali bolesti, nemohol manipulovať s rukou a bol aspoň mesiac odkázaný na pomoc mamy. Ranu mu chodievala ošetrovať sestra. Následne takmer každý deň chodieval na rehabilitácie.

Napadnutie poškodeného mali vidieť náhodný svedok XXXXX, ako aj svedok XXXXX, ktorý bol pred skutkom s obvineným v prevádzke Kebab Gate. Obaja videli obvineného kopnúť poškodeného do chrbta, v dôsledku ktorého mal poškodený spadnúť.

Podľa znaleckého posudku znalca XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo č. 138/2025 poškodený utrpel kožné odreniny nosa a tváre a trieštivú zlomeninu chirurgického krčka pravej ramennej kosti s vyklbením pravého ramenného zhybu. V prípade zlomeniny ide o ťažké poranenie s dobou liečenia 70 až 72 dní. Došlo k nemu s najväčšou pravdepodobnosťou pádom poškodeného.

Podľa zabezpečeného kamerového záznamu skutku predchádzal konflikt a následne sa mal obvinený rozbehnúť za poškodeným, ktorého pravou nohou kopol do chrbta, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem na pravé rameno.

Súčasne niet pochybností o tom, že skutok sa mal stať na mieste verejnosti prístupnom, v centre mesta na Hlavnej ulici, kde sa nachádza viacero podnikov, a kam má prístup široký okruh ľudí individuálne neurčených, a kde sa tiež spravidla zdržiava viac ľudí, takže napadnutie poškodeného mohli postrehnúť viacerí ľudia, hoci v čase činu tam nemuseli byť prítomní, pričom takéto agresívne konanie v nich mohlo vzbudiť obavy o bezpečnosť zdravia alebo majetku.

Poškodený si uplatnil nárok na náhradu škody v sume, ako určil znalec XXXXX, a okrem toho si uplatnil nárok na náhradu škody aj za ušlú mzdu a za náklady vynaložené na rehabilitáciu, spolu v sume 3 485 Eur.

Vyššie uvedené dôkazy po ich zhodnotení jednotlivo i v ich súhrne sú dostatočným podkladom pre ustálenie skutkového stavu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a

zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Na základe výsledkov skráteného vyšetrovania možno prijať záver, že sú splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 Trestného poriadku.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví a spôsobí ťažkú ujmu na zdraví.

Za tento prečin možno uložiť trest odňatia slobody na dva roky až päť rokov.

Prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom dopustí hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Za tento prečin možno uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Dňa 08.05.2026 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov v konaní pod sp. zn. 3M/4/2026 uzavreli obvinený s poškodeným dohodu o zmieri. Boli poučení o mediácii a súhlasili s ňou. Zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne. Zároveň obvinený zaplatil sumu 100 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a sumu 3 485 Eur poškodenému ako náhradu škody.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Podľa odpisu registra trestov nebol obvinený doposiaľ raz súdne trestaný, pričom sa v tejto veci osvedčil a hľadá sa, ako by nebol odsúdený. V evidencii

priestupkov má obvinený pred skutkom štyri záznamy za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Keďže trestné stíhanie je vedené pre prečiny s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený a poškodený súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a škodu v plnom rozsahu nahradil, mám za to, že boli splnené všetky podmienky uvedené v § 220 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Natália Mačurová
prokurátorka