



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 112/26/7707-10  
EEČ: 2-58-335-2026

Prešov 29.05.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

dňa 21. mája 2026 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná,

- dňa 21. mája 2026 preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia a uhradila škodu poškodenému,

- dňa 21. mája 2026 zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 345319, peňažnú sumu 300,-EUR

určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Prešove pod spisovou značkou ORP-30/1-DI-PO-2026

na tom skutkovom základe, že:

značky Kia Sportage, EČV: TV428EB po ulici Armádneho Generála Svobodu v pravom jazdnom pruhu v smere na sídlisko Šváby v Prešove kde na úrovni Obchodného centra Epéria, nerešpektovala červené svetlo na svetelnom signalizačnom zariadení a vošla so svojim vozidlom do križovatky, v dôsledku čoho narazila prednou časťou jej vozidla do ľavej prednej časti vozidla Toyota Yaris Cross, EČV: AA412XR, ktoré viedol vodič XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, a ktorý jazdil na zelené znamenie svetelného signalizačného zariadenia v príjazdovej ceste v smere na obec Ľubotice, a v dôsledku zrážky vozidiel došlo k stredne ťažkým poraneniam vodiča XXXXX s dobou liečenia 28 až 30 dní a na vozidlách vznikla škoda 7000,- eur, čím takto obvinená XXXXX Sykorova svojím konaním porušila ustanovenie § 3 ods. 2 písm. b) s poukazom na závažný spôsob konania podľa § 137 ods. 2 písm. c) a h) zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke o zmene a doplnení niektorých zákonov.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-30/1-DI-PO-2026 zo dňa 24.02.2026 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinená

a) vyhlási, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradila škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobila iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránila ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenú a na jej osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 4M/12/2026 som zistil, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená v rámci mediačného konania dňa 21.05.2026 vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísala. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jej vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinená a poškodení dňa 21.05.2026 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde XXXXX uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených, spôsobom, že obvinená urobila opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená a to motorového vozidla zn. Kia Sportage, EČV: TV428EB, na základe poistnej zmluvy uzavretej v Kooperatíva poisťovni a.s., číslo poistnej zmluvy 6644924900.

Poškodený XXXXX si voči obvinenej uplatnil nárok na náhradu škody z titulu bolestného na základe lekárskeho posudku prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovedností za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená zn. Kia Sportage, EČV: TV428EB, na základe poistnej zmluvy uzavretej v Kooperatíva poisťovni a.s., č. poistnej zmluvy 6644924900. Tento nárok na náhradu škody bol poškodenému z povinného zmluvného poistenia vozidla vinníka nehody. Poškodený si taktiež uplatnil aj nárok na náhradu škody z titulu ušlej mzdy a ďalšie náklady súvisiace s liečbou po dopravnej nehode. Náhradu si poškodený uplatní cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená. Všetky doklady boli poškodeným príslušnej poisťovni zdokladované. Poškodený XXXXX si tiež uplatnil aj nárok na náhradu škody spôsobenej na jeho motorovom vozidle zn. Toyota Yaris Cross, EČV: AA412XR. Oprava motorového vozidla bola vykonaná z havarijného poistenia, ktoré mal uzatvorené na svoje motorové vozidlo. Náhradu škody si poisťovňa bude vymáhať následne prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla vinníka nehody.

Poškodený XXXXX si uplatnil aj nárok na náhradu škody z titulu nemajetkovej ujmy v sume 300 Eur. Tento nárok na náhradu škody bol poškodenému zo strany obvinenej uhradený na mediačnom konaní dňa 21.5.2026 v hotovosti k rukám poškodeného.

Poškodená XXXXX XXXXX súhlasila so zmiernom a voči obvinenej si neuplatnila žiadnu náhradu škody.

V zmysle §225 Tr. poriadku sa s poškodenou Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. a Sociálnou poisťovňou v zmiernom konaní nekonalo.

Obvinená vo vzťahu k poškodeným vykonala opatrenie na náhradu škody v zmysle § 220 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku tým, že predmetnú dopravnú nehodu ohlásila poisťovni, v ktorej mala uzatvorené povinné zmluvné poistenie vozidla.

Obvinená sa v dohode o zmieri zaviazala uhradiť sumu 300,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinená a poškodený s uzatvorením zmiernom súhlasili, pričom dňa 21.05.2026 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiernom, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri. S uvedeným postupom súhlasil aj splnomocnenec poškodeného XXXXX.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná. V evidenčnej karte vodiča nemá obvinená evidovaný žiaden záznam o spáchaní priestupku na úseku cestnej premávky. Obvinená je držiteľkou vodičského oprávnenia od septembra 2008. Predmetný skutok nebol spáchaný hrubým porušením pravidiel cestnej premávky ani pod vplyvom alkoholu, či v súvislosti s opakovanou nedisciplinovanosťou obvinenej. Z takto zistenej charakteristiky obvinenej, možno preto konštatovať, že u obvinenej došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX som zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko  
prokurátor