



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 399/24/7713-15
EEČ: 2-61-53-2026

Vranov nad Topľou 09.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.1.2025, spisová značka Pv 399/24/7713, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX hod. spodnou stranou plastového zapaľovača poškodil osobné motorové vozidlo zn. Dacia Sandero, bielej farby, evidenčné číslo vozidla XXXXX, ktoré bolo zaparkované na krajnici cesty pred rodinným domom na XXXXX č. XXXXX v obci XXXXX, okr. XXXXX a to tým spôsobom, že poškriabal ľavé zadné dvere, ľavé predné dvere a päšťou udrel po ľavom spätnom zrkadle, na ktorom rozbil sklenenú výplň, čím týmto svojím konaním spôsobil celkovú škodu

poškodením vo výške XXXXX eur a to pre XXXXX škodu vo výške XXXXX eur a pre XXXXX škodu vo výške XXXXX eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.1.2025, spisová značka Pv 399/24/7713, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej Okresnej prokuratúry sp. zn. Pv 399/24/7713-9 zo dňa XXXXX bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa XXXXX v čase okolo XXXXX spodnou stranou plastového zapaľovača poškodil osobné motorové vozidlo zn. Dacia Sandero, bielej farby, evidenčné číslo vozidla XXXXX, ktoré bolo zaparkované na krajnici cesty pred rodinným domom na XXXXX XXXXX v obci XXXXX, okr. XXXXX a to tým spôsobom, že poškriabal ľavé zadné dvere, ľavé predné dvere a päťou udrel po ľavom spätnom zrkadle, na ktorom rozbil sklenenú výplň, čím týmto svojím konaním spôsobil celkovú škodu poškodením vo výške XXXXX eur a to pre XXXXX škodu vo výške XXXXX eur a pre XXXXX škodu vo výške XXXXX eur.

Vyššie uvedená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 19.03.2026.

Dozorujúci prokurátor vyžiadal správu o povesti obvineného počas skúšobnej doby z miesta trvalého bydliska a taktiež zabezpečil aktuálny odpis z registra trestov a priestupkov. Bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, nie je známy prípad porušenia občianskeho spolužitia. Podľa aktuálneho odpisu z registra trestov obvinený nemá novší záznam. Počas uvedeného obdobia sa nedopustil žiadneho priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom že sa obvinený osvedčil nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku/.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Maroš Kuruc
prokurátor