



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Dolné bašty 1, 918 67 Trnava

Číslo: 3 Pv 99/26/2207-14
EEČ: 2-21-1181-2026

Trnava 21.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- obvinený XXXXX spoločne s ďalším obvineným XXXXX (proti ktorému je vedené trestné stíhanie v samostatnom konaní a o ktorého vine nebolo doposiaľ právoplatne rozhodnuté) dňa 17. 02. 2025 v čase od 18:59 hod. do 19:13 hod. v XXXXX na ulici XXXXX 115 z riadne uzamknutého skladu nachádzajúceho sa v priestoroch verejných toaliet v OC ISLAND, za pomoci vopred zadováženého kľúča od dverí do skladu, odcudzili rôzne pracovné náradie a síce 1ks vŕtačka značky Würth zakúpená v roku 2023 za sumu asi 1300,-Eur za sadu, v ktorej bolo rôzne náradie a to vŕtačka, karbobrúska, uťahovačka značky Würth, 1ks uťahovačka značky Würth, ktorá bola súčasťou sady, 1ks karbobrúska značky Würth, ktorá bola súčasťou sady, 2ks batéria značky Würth, ktoré boli súčasťou sady, 1ks vŕtačka značky Würth, 2ks batérií značky Würth zakúpené v roku 2023 za sumu asi 900,- Eur, 2ks príklepová vŕtačka značky Makita zakúpená v roku 2022 za sumu 150,-Eur za

1ks, 1ks vrtačka Hilti TE 60 za kúpená asi v roku 2022 za sumu asi 1400,-Eur, pričom všetko náradie bolo riadne funkčné, bez poškodení, iba s bežnými známkami používania, ďalej bol odcudzený elektroinštalačný materiál a sítě 200 m káblu cyky 3x6, 400 m káblu cyky 3x2,5, 600 m káblu N2xH 3x2,5, 200 m káblu 16zz, 30 m káblu 25zz, celkom tak prišlo k odcudzeniu pracovného náradia v sume približne 3900,-Eur a elektroinštalačného materiálu v sume 2.123,92,-Eur, čím tak svojím konaním spôsobili spoločnosti ISLAND plus, s.r.o. so sídlom XXXXX, ulica XXXXX IC, IČO: XXXXX, škodu krádežou vo 2565,-Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, zo dňa 21.02.2025, ČVS: ORP-241/TT-TT-2025, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom: XXXXX č. XXXXX, XXXXX XXXXX a spol. pre skutok trestnoprávne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, zo dňa 12.03.2026, pod ČVS: ORP-241/TT-TT-2025, bolo podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku vylúčené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom: XXXXX č. XXXXX, XXXXX XXXXX na samostatné konanie, ktoré bude naďalej vedené na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Trnave, Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX, pod ČVS: ORP-396/TT-TT-2026.

Dňa 13.03.2026 bol prokurátorovi Okresnej prokuratúry XXXXX predložený vyšetrovací spis vedený na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Trnave, Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX, pod ČVS: ORP-396/TT-TT-2026 s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom: XXXXX č. XXXXX, XXXXX XXXXX, pre skutok trestnoprávne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku v spojení s § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku z dôvodu, že obvinený zomrel.

V rámci prípravného konania bol doposiaľ dostatočne objektivizovaný skutkový stav, z ktorého možno odôvodniť racionálne podozrenie, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie proti jeho osobe, nakoľko takéto dôvodné podozrenie, že obvinený spolu s inou osobou odcudzil tovar uvedený v skutkovej vete, vyplýva predovšetkým zo zabezpečených kamerových záznamov, na ktorých je zachytená osoba obvineného ako odcudzuje skutkovo vetou opísané hnutelné veci z priestorov nákupného centra OC Island v Trnave a to dňa 17.02.2025 v podvečerných hodinách, pričom nemožno opomenúť taktiež skutočnosť, že osoba XXXXX sa v rámci výsluchu v procesnom postavení obvineného priznala ku skutku, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenia Trestného poriadku je na mieste prijať záver, že trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX nar.: XXXXX, trvale bytom: XXXXX č. XXXXX, XXXXX XXXXX pre skutok trestnoprávne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona vedené na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Trnave, Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX pod ČVS: ORP-396/TT-TT-2026 je potrebné zastaviť z dôvodu, že obvinený **XXXXX zomrel**, pričom uvedenú skutočnosť deklaruje zabezpečený úmrtný list vo vzťahu k tejto osobe, v ktorom je zaznamenaný dátum úmrtia **dňa 06.01.2026** (č. I. 13 vyšetrovacieho spisu).

Z vyššie uvedených dôvodov skrz prizmu naplnenia materiálnej podmienky obsiahnutej v § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku v spojení s § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom Okresnej prokuratúry XXXXX na Krajskú prokuratúru XXXXX. Oznámením uznesenia je v danom prípade jeho doručenie. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Juraj Filipčík
prokurátor