



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 16/26/5505-12
EEČ: 2-39-238-2026

Liptovský Mikuláš 20.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu vyživovacia povinnosť na maloletého syna XXXXX vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov a jej výška bola od 01.05.2022 do 14.11.2025 určená predbežnou otázkou podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku na maloletého syna XXXXX v sume minimálneho výživného, t. j. 30% zo sumy životného minima mesačne podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov v spojení s § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, čo predstavovalo od 01.07.2021 do 30.06.2022 sumu vo výške 29,87 eur mesačne, od 01.07.2022 do 30.06.2023 sumu vo výške 32,11 eur mesačne, od 01.07.2023 do 30.06.2024 sumu vo výške 36,83 eur mesačne, od 01.07.2024 do 30.06.2025 sumu vo výške 37,53 eur mesačne, od 01.07.2025 sumu vo výške 38,92 eur mesačne v zmysle opatrenia č. 149/2024 Z.z. Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky o úprave súm životného minima a počnúc od 15.11.2025 doposiaľ určená rozsudkom Okresného

súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. XXXXX zo dňa 22.04.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.11.2025, podľa ktorého je povinný prispievať na maloletého výživným v sume od 01.05.2025 po 230,00 eur mesačne, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, k rukám matky maloletého si túto svoju vyživovaciu povinnosť, ako rodič v XXXXX, okres Liptovský Mikuláš a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, riadne a pravidelne neplní od 01.05.2022 do dnešného dňa, okrem mesiacov máj 2025, kedy zaslal sumu vo výške 165,00 eur a jún 2025, kedy zaslal sumu vo výške 165,00 eur, hoci počas sledovaného obdobia nebol vystavený takým obmedzeniam, ktoré by mu neumožňovali zaistiť si opakovane zárobok potrebný na plnenie aspoň minimálnej vyživovacej povinnosti, momentálne však nie je zamestnaný, nemá živnostenské oprávnenie, o zníženie výšky výživného na súde nepožiadaval, nie je poberateľom dávok poskytovaných Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, ani sociálnych dávok poskytovaných Sociálnou poisťovňou, ani žiadneho druhu dôchodku a takto dlhuje oprávnenej osobe XXXXX sumu vo výške 2.313,06 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Liptovskom Mikuláši, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania (ďalej len "vyšetrovateľ PZ") sp. zn. XXXXX z 09.01.2026 v znení upovedomenia z 19.01.2026 o zmene znenia skutkovej vety výrokovej časti predmetného uznesenia, pre skutok, že hoci mu vyživovacia povinnosť na maloletého syna XXXXX vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov a jej výška bola od 01.05.2022 do 14.11.2025 určená predbežnou otázkou podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku na maloletého syna XXXXX v sume minimálneho výživného, t. j. 30% zo sumy životného minima mesačne podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov v spojení s § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, čo predstavovalo od 01.07.2021 do 30.06.2022 sumu vo výške 29,87 eur mesačne, od 01.07.2022 do 30.06.2023 sumu vo výške 32,11 eur mesačne, od 01.07.2023 do 30.06.2024 sumu vo výške 36,83 eur mesačne, od 01.07.2024 do 30.06.2025 sumu vo výške 37,53 eur mesačne, od 01.07.2025 sumu vo výške 38,92 eur mesačne v zmysle opatrenia č. 149/2024 Z.z. Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky o úprave súm životného minima a počnúc od 15.11.2025 doposiaľ určená uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. XXXXX zo dňa 22.04.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.11.2025, podľa ktorého je povinný prispievať na maloletého výživným v sume od 01.05.2025 po 230,00 eur mesačne, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, k rukám matky maloletého si túto svoju vyživovaciu povinnosť, ako rodič v XXXXX, okres Liptovský Mikuláš a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, riadne a pravidelne neplní od 01.05.2022 do dnešného dňa, okrem mesiacov máj 2025, kedy zaslal sumu vo výške 165,00 eur a jún 2025, kedy zaslal sumu vo výške 165,00 eur, hoci počas sledovaného obdobia nebol vystavený takým obmedzeniam, ktoré by mu neumožňovali zaistiť si opakovane zárobok potrebný na plnenie aspoň minimálnej vyživovacej povinnosti, momentálne však nie je zamestnaný, nemá živnostenské oprávnenie, o zníženie výšky výživného na súde

nepožiadal, nie je poberateľom dávok poskytovaných Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, ani sociálnych dávok poskytovaných Sociálnou poisťovňou, ani žiadneho druhu dôchodku a takto dlhuje oprávnenej osobe XXXXX sumu vo výške 1.623,06 eur.

Po ukončení vyšetrovania podal vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že za obdobie od 01.05.2022 do 20.03.2026 vznikol obvinenému dlh na výživnom vo výške 2313,06 eur. Z predložených dokladov - print - screenov platieb, doložených k zápisnici o výsluchu obvineného - pokračovanie zo dňa 12.03.2026 bolo zistené, že za obdobie od 09.10.2025 - 12.3.2026 sú tieto sú vo výške 1320,00 eur zaslané priamo na účet XXXXX Z doložených výpisov z účtu XXXXX zo Slovenskej sporiteľne vyplýva, že platby od obvineného XXXXX XXXXX sú vo výške 663,06 eur. Obvinený zaslan na účet syna sumu 6000,00 eur, z ktorého platby uskutočnené v prospech syna boli započítané v prospech uhradeného výživného, pričom XXXXX pri svojom výsluchu uviedol, že platby z týchto peňazí vždy vopred konzultuje s otcom – obvineným, pričom k týmto peniazom má prístup aj otec dieťaťa. Dňa 17.03.2026 zaslan obvinený XXXXX sumu vo výške 265,00 eur a dňa 18.03.2026 sumu vo výške 65,00 eur. Teda obvinený XXXXX zaslan sumu 330,00 eur na bankový účet oprávnenej XXXXX a synovi XXXXX sumu 1983,06 eur. Teda dokopy sa podieľal na výživnom synovi v sume 2313,06 eur, a preto k dnešnému dňu obvinený nemá žiaden dlh na výživnom.

Podľa vyjadrenia matky dieťaťa, dieťa v dôsledku neplatenia výživného obvineným núdzou netrpeľo.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Z vykonaných a zabezpečených dôkazov teda vyplýva záver, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť na maloletého XXXXX, ktorej rozsah a výška bola určená čiastočne na základe posúdenia predbežnej otázky a čiastočne podľa rozsudku súdu, si v sledovanom období neplnil pravidelne, no v konečnom dôsledku napokon však obvinený vzniknutý dlh na výživnom dodatočne uhradil v plnej výške, tak ako je vyššie uvedené.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho dieťa trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miroslava Dlugolinská
prokurátorka