



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 254/24/5505-17
EEČ: 2-39-289-2026

Liptovský Mikuláš 17.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 17.1.2025, spisová značka 2 Pv 254/24/5505-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

odo dňa 07.09.2024 presne nezisteného času v Trstenej a na iných miestach, kde sa zdržiaval, pri sebe bez príslušného povolenia prechovával jednu bielu plastovú nádobku okrúhleho tvaru s uzáverom a nápisom "FEDRS ICE COOL" o výške cca 2,5 cm a o priemere cca 7 cm s obsahom rozdrobeného suchého rastlinného materiálu zelenej farby z rastliny rodu Cannabis (konopa) s hmotnosťou 0,488 g s obsahom 18,3 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu (89 mg čistého tetrahydrokanabinolu) spôsobilého pri bežnom spôsobe užívania ovplyvniť psychiku

užívateľa, až do dňa 09.09.2024 do 13:10 hod., kedy ju v kancelárii zástupcu riaditeľa XXXXX

v Liptovskom Mikuláši dobrovoľne vydal podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku poverenému príslušníkovi Obvodného oddelenia Policajného zboru v Liptovskom Mikuláši, pričom podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov je rastlina rodu Cannabis (konopa) zaradená do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 17.1.2025, spisová značka 2 Pv 254/24/5505-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 2 Pv 254/24/5505-10 zo dňa 17.01.2025 prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienienečne zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX (ďalej len ako "obvinený") pre prečin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému určila skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uvedeného uznesenia a zároveň podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku obvinenému uložila, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok. Uznesenie o podmienienečnom zastavení trestného stíhanía nadobudlo právoplatnosť dňom 11.02.2025.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhanía podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienienečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhanía, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uložená obvinenému uplynula dňom 11.02.2026, vyžiadala som pre účely rozhodovania o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky,

výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, správu o povesti obvineného z miesta jeho trvalého bydliska, obce XXXXX a správu od probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Námestovo v súvislosti s plnením uloženého obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania návykových látok počas plynutia skúšobnej doby. Z uvedených zabezpečených písomných podkladov som zistila, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil spáchaniu trestného činu ani priestupku, z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne, jeho správanie nebolo riešené komisiou verejného poriadku a na obci nie sú známe skutočnosti o požívaní návykových látok. Zo záveru správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Námestovo vyplýva, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby dodržiaval obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok, ako aj podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania, s probačným a mediačným úradníkom spolupracoval.

Na základe vyššie uvedeného som dospela k záveru, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho protiprávneho konania, teda viedol riadny život, zároveň dodržiaval uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok, čím boli splnené všetky zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Katarína Kuchárová
prokurátorka