



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 167/25/5506-21  
EEČ: 2-40-324-2026

Martin 27.04.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: robotník  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX, nar. 01.04.2007 uzavrel pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Martine zmier s poškodenými XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, nakoľko obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 250,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom konaním páchatel'a nevznikla poškodeným osobám žiadna škoda ani iná majetková alebo nemajetková ujma

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: robotník  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Turčianske Teplice pod spisovou značkou ORP-170/TT-MT-2025

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1/ dňa 21.03.2025 v poobedňajších hodinách, v presne nezistenom čase, na pešej zóne v Turčianskych Tepliciach na ul. SNP, mal stretnúť XXXXX, ktorý kráčal oproti nemu po pešej zóne v smere ku mestskému úradu, kde keď sa stretli pred prevádzkou bývalej Teta drogérie, XXXXX sa na neho pozrel, pričom mu nič nepovedal a keď sa im stretli pohľady, XXXXX mal zastať pri XXXXX a zvýšeným hlasom a agresívne mal povedať, „ že čo čumí ako kokot“, na čo mu XXXXX mal odpovedať otázkou, prečo sa takto vyjadruje, čo si to voči nemu dovoľuje, kde tento slovný konflikt vyeskaloval a po tomto sa agresivita XXXXX začala stupňovať, kde mal tendenciu sa dostať do blízkosti XXXXX v čom mu mala zabrániť neznáma osoba ženského pohlavia, a po tomto XXXXX mal zakričať na XXXXX,“ zajebeť ti nôž do krku, nebojím sa teba a ani tvojho psa a tebe aj psovi zajebeť nôž do krku, čím u poškodeného XXXXX vzbudil touto vyhrážkou dôvodnú obavu o jeho život a zdravie a že svoje vyhrážky naplní.

v bode 2/ dňa 21.03.2025 vo večerných hodinách, v presne nezistenom čase, na ul. Hájskej v Turčianskych Tepliciach pred predajňou Terrabike v blízkosti autobusovej

zastávky sa XXXXX spoločne s mladistvým F. K. mal stretnúť s XXXXX, ktorý tam sedel na lavičke pred predajňou Terrabike, XXXXX sa mal opýtať, XXXXX, čo ten nožík a ako to myslel, čím poukazoval na predchádzajúci konflikt na pešej zóne v Turčianskych Tepliciach opísaný v bode 1, na čo on mal zareagovať otázkou, či to bol on, kde keď mu to XXXXX XXXXX potvrdil, že je to on čo sa mu mal vyhrážať, sa XXXXX mal opýtať XXXXX, či má problém, a začali sa opäť hádať a mali slovnú výmenu, kde XXXXX počas toho ako sa bavili, sedel na lavičke, následne sa zrazu mal postaviť a začal sa ku nemu približovať, až prišiel do vzdialenosti cca 2 m, kde ho F. K. mal osloviť, či má problém, kde XXXXX mal pristúpiť ku F. K. a mal strčiť do neho, po čom sa začali vzájomne strkať a XXXXX ich mal od seba oddeliť, vtom XXXXX mal vytiahnuť pravou rukou otvárací nožík, kde čepeľ mohla mať tak 10 cm a bola striebornej farby, v tom mal XXXXX vykrikovať smerom ku XXXXX a F. K., že ak ho ešte naserú tak ten nôž použije proti nim a dobodá ich, čím vzbudil u XXXXX a F. K. obavu o ich život a zdravie, že svoje vyhrážky naplní a nôž použije proti nim

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Turčianske Teplice, OR PZ Martin ČVS:ORP-170/TT-MT-2025 zo dňa 27.03.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a následne dňa 23.06.2026 postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako v bode 1/ prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a v bode 2/ pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 17.04.2026 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito.

Poškodení vyhlásili, že súhlasia so zmierním, konaním obvineného im nevznikla žiadna škoda a týmto sú ich nároky v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj poškodení so zmierním výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 250,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná povahe a závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Podľa odpisu registra trestov nemá obvinený žiaden záznam. V registri priestupkov nemá obvinený žiadny záznam.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný

záujem, na osobu obvineného a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Robert Gogola  
prokurátor