



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 36/24/5507-64
EEČ: 2-41-78-2026

Námestovo 27.05.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 800,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Námestovo pod spisovou značkou
ORP-733/NO-DK-2023

na tom skutkovom základe, že:

z presne nezisteného miesta a v presne nezistenej dobe, minimálne od dňa 12.09.2023 až do začiatku decembra 2023 vystupujúca pod menom XXXXX z obce XXXXX prostredníctvom komunikácie cez službu Messenger pod zámkou požičania peňazí vylákala od XXXXX finančnú čiastku vo výške 800,- Eur, pričom XXXXX v dobrej viere a nakoľko bol presvedčený o tom, že o túto pôžičku od neho žiada jeho sused a kamarát XXXXX, uvedenú sumu uhradil a to na viac krát, konkrétne sumu 450,- Eur mu zaslal po čiastkach dňa 12.09.2023 vo výške 50,- Eur a 100,- Eur, dňa 18.09.2023 vo výške 2 x 100,- Eur a 50,- Eur a dňa 21.09.2023 vo výške 50,- Eur, a to prostredníctvom prevodu z jeho bankového účtu č. IBAN: SK17 1100 0000 0080 XXXXX02 6320 vedeného na jeho meno, na bankový účet č. IBAN: SK08 0900 0000 0051 8110 5479, a následne sumu 350,- Eur zaslal taktiež po čiastkach dňa 11.09.2023 v sumu 2 x 50,- Eur, dňa 12.09.2023 sumu 3 x 50,- Eur a sumu 1 x 100,- Eur taktiež prostredníctvom prevodu z jeho bankového účtu č. IBAN: SK17 1100 0000 0080 XXXXX02 6320 na bankový účet č. IBAN: SK92 0900 0000 0051 7684 5958, ktorý mu poskytla páchatel'ka, kde po odovzdaní a prijatí tejto finančnej sumy XXXXX sa zistilo, že poškodeného kamarát XXXXX od neho nič nežiadal, a teda konal bez jeho vedomia, čím takto XXXXX zámerne oklamala s úmyslom získať pre seba neoprávnený finančný prospech, hoci vedela, že finančné prostriedky späť nevráti, čím mu takto spôsobila škodu spolu vo výške 800,- Eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Obvodného oddelenia Policajného zboru Námestovo uznesením ČVS: ORP-733/NO-DK-2023 zo dňa 15.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Vyšetrotateľ Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Dolný Kubín (ďalej len "policajt") uznesením ČVS: ORP-366/2-VYS-DK-2024 zo dňa 09.03.2026 (ďalej len "uznesenie") podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Po skončení vyšetrovania, policajt doručil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál, spolu s konečným návrhom.

V rámci výkonu prokurátorského dozoru som tento návrh, ako aj naň sa vzťahujúci spisový materiál, preskúmal a dospel som k záveru, že vyšetrowanie možno považovať za skončené, pričom som zistil, že vo veci je možné postupovať podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Zo zabezpečeného spisového materiálu, najmä s poukazom na výpoveď obvinenej osoby, výpoveď svedka – poškodeného, ostatných svedkov a listinné doklady, vyplýva, že skutok sa stal, skutok je trestným činom a že skutok spáchala obvinená osoba.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, spolu s konečným návrhom policajta, som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, a teda je možné postupovať v intenciách ustanovení § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Za účelom rozhodnutia o zmieri podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku bola vykonaná mediácia, ktorej sa zúčastnil obvinená osoba: XXXXX a poškodený – XXXXX.

Zo záverečnej správy z mediácie, sp. zn. 2M/10/2026 zo dňa 20.05.2026 vyplýva, že jej výsledkom bolo spísanie dohody podľa § 220 Trestného poriadku medzi zainteresovanými stranami, pričom poškodený nepožadoval od obvinenej osoby už žiadnu náhradu škody, pretože obvinená medzičasom nahradila poškodenému vzniknutú škodu a to 800,- EUR. Obvinená písomne vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a poškodený so zmierním súhlasil. Probačný a mediačný úradník určil obvinenej sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 150,- EUR, pričom doklad o jej úhrade obvinenou je súčasťou spisového materiálu. Konštatujem, že táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu.

K osobe obvinenej bolo zistené, že táto v mieste trvalého bydliska nie je negatívne hodnotená, doposiaľ nebola súdne trestaná a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že rovnako nebola ani priestupkovo trestaná. Obvinená je v súčasnosti nezamestnaná.

Skutková podstata prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona je vymedzená nasledovne: *Kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku: *V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Sumarizujúc, trestné konanie je vedené pre prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, obvinená a poškodený súhlasí s rozhodnutím o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradila škodu v trestnom konaní, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, osobu obvinenej osoby a na jej osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mgr. Jakub Jagnešák
prokurátor