



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 528/24/5511-25
EEČ: 2-43-240-2026

Žilina 20.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody 2.438,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-793/1-VYS-ZA-2024

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 20.08.2024 okolo 21.00 h v meste Žilina, riadil bicykel zn. Genesis po komunikácii pre chodcov od pivárne Tri Vlky smerom na cyklistickú komunikáciu na ul. Nitrianska, pričom pri vchádzaní na cyklistickú komunikáciu nedal prednosť v jazde bicyklu zn. Rockrider, ktorý po cyklistickej komunikácii v smere jazdy od ul. Nanteruská na ul. Nitrianska riadil mal. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, občan XXXXX následkom čoho došlo k zrážke prednej časti bicykla zn. Genesis a ľavej bočnej časti bicykla zn. Rockrider, následkom čoho mal. XXXXX utrpel zlomeninu lopaty bedrovej kosti vpravo s posunom s dobou práceneschopnosti ako aj obmedzením v obvyklom spôsobe života 2 mesiace, pričom obv. ml. XXXXX ako vodič bicykla porušil ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a/, b/, § 21 ods. 1, § 55 ods. 1, ods. 8 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Žilina, Oboru kriminálnej polície uznesením ČVS:ORP-793/1-VYS-ZA-2024 zo dňa 14.10.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne po preštudovaní spisu bol predmetný vyšetrovací spis odstúpený Okresnému súdu Žilina na vykonanie mediácie podľa § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a medičných úradníkoch, ktorý bol dňa 06.03.2026 po vykonaní mediácie predložený tunajšej prokuratúre.

V konaní pred probačným a medičným úradníkom Okresného súdu Žilina sa obv. ml. XXXXX, za prítomnosti zákonného zástupcu, priznal ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Svoje konanie oľutoval, uviedol, že ho to mrzí. Obvinený súhlasil so zmierním a dodal, že pošk. XXXXX bola uhradená škoda v celkovej výške 2.288,- €. Zároveň sa obv. ml. XXXXX zaviazal zložiť na účet Okresnej prokuratúry Žilina peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 100,- €.

Poškodená XXXXX so zmierním súhlasila, pričom uviedla, že matka ml. obvineného uhradila bolestné v zmysle znaleckého posudku v celkovej výške 2.288,- €, ako aj náklady za prevoz syna sanitkou vo výške 150,- €, (spolu 2.438,- €). Dodala, že od obvineného nepožaduje žiadnu inú škodu a zároveň vyhlásila, že dodržaním tohto zmiernia sú jej nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenej

osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosti uzavretia zmiery medzi obv. ml. XXXXX, za účasti zákonného zástupcu XXXXX a obhajkyne XXXXX a poškodenou XXXXX, sú zrejmé z písomnej dohody o zmieri uzatvorenej dňa 19.02.2026 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina.

Zo znaleckého posudku Mgr. Boženy Doničovej, znalkyne z Odboru Psychológia, odvetvie Klinická psychológia detí a Klinická psychológia dospelých, vyplýva, že celková aktuálna úroveň intelektových schopností obv. mladistvého dosahuje oblasť populačnej normy, pásmo mierneho nadpriemeru v rámci normy - 115 IQ. Vnímanie neporušené. Nie sú prítomné žiadne psychotické či neurologické prekážky správneho vnímania a chápania reality. Osobnosť vo vývinovom období adolescencie. Vzťahy sú založené na pozitívnych väzbách, vytvára okolo seba kladnú atmosféru, nie je konfliktný. Pokiaľ sa objaví nejaký problém, má snahu ho riešiť. Vyjadril ľútosť, mrzí ho čo sa udialo, je rád, že zrazený chlapec neutrpel vážne zranenia. Mladistvý dodržiava pravidlá spoločnosti, neporušuje ich, riadi sa nimi. Jeho správanie je slušné, je spoľahlivý, matke pomáha v starostlivosti o brata, je zodpovedný, povinnosti si plní. U obv. mladistvého sa nepotvrdili patologické črty v osobnosti, žiadne špecifické osobnostné poruchy ani duševné poruchy. Nadpriemerná úroveň intelektových schopností, integrita osobnosti, vylučujú organické poruchy CNS. Chápe zmysel a význam trestného konania. V čase spáchania skutku bol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie bol schopný ovládať. U obv. mladistvého sa v rámci jeho osobnostnej štruktúry nezobrazili sklony ku klamstvám, skresľovaniu ani nadsadzovaniu skutočností, nepotvrdili sa sklony ku konfabuláciám. Zo psychologického hľadiska sú všeobecná aj špecifická vierohodnosť vyšetrovanej osoby zachované. Zodpovednosť u obv. mladistvého patrí do výbavy jeho osobnostnej štruktúry, aj do jeho správania v užšej či širšej societe. Správanie je prispôsobivé, adaptabilné, priliehavé, pokojné, najprv premýšľa, potom koná. Nejedná zbrklo, unáhlene. Nie je explozívny, nezobrazili sa ani tendencie k agresívnemu správaniu a konaniu smerom do okolia. Počas znaleckého vyšetrenia nevznikli pochybnosti o duševnom stave v čase spáchania skutku ani v súčasnosti, nakoľko sa u obv. mladistvého nezobrazili žiadne patologické črty v osobnostnej štruktúre, ani poruchy správania, ani duševné poruchy, ani organické poruchy v rámci intelektových schopností, či mentálnych funkcií. Nie je potrebné vykonať vyšetrenie jeho duševného stavu.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania k osobe páchatela vyplýva, že obv. ml. XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný ani nebol postihnutý za žiadne priestupky.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, odbor sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že obv. ml. XXXXX, ako ani jeho rodina nebola v evidencii orgánu SPODaSK, taktiež im nebolo zo strany XXXXX v Žiline ani zo strany orgánov činných v trestnom konaní zaslané žiadne oznámenia o podozrení zo spáchania trestného činu alebo priestupku, na základe ktorého by boli prijaté opatrenia SPODaSK. Mal. XXXXX žije so svojou matkou a dvoma súrodencami v byte, ktorý majú v prenájme. S otcom nežijú. Maloletý študuje druhý ročník gymnázia, prospech maloletého je dobrý, učí sa na jednotky a dvojky, školskú dochádzku má pravidelnú, rád číta knihy,

počúva hudbu, hrá na bicie. Matka nemá s maloletým výchovné problémy, XXXXX matku rešpektuje, má jasne stanovené hranice, nepotuluje sa po vonku, neužíva žiadne návykové látky ani alkohol. Vzťahy rodine sú veľmi dobré.

Zo správy XXXXX XXXXX XXXXX vyplýva, že mal. XXXXX dosahuje výborné výchovno-vzdelávacie výsledky, vo voľnom čase aktívne hrával basketbal za klub, do školy chodí na čas, nevymeškáva na hodinách aktívne reaguje, pracuje, v kolektíve spolužiakov je obľúbený, v triednej samospráve je zvoleným podpredsedom triedy.

Obvinený ml. XXXXX, prostredníctvom svojho zákonného zástupcu, zložil dňa 19.02.2026 na účet Krajskej prokuratúry Žilina, IBAN: SK10 8180 0000 0070 0023 1396, variabilný symbol 5511, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 100,- € ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia dokladu z internetbankingu zákonného zástupcu obvineného.

Obvinený ml. XXXXX prostredníctvom zákonného zástupcu tiež uhradil pošk. XXXXX požadovanú sumu vo výške 2.288,- €, o čom svedčí fotokópia dokladu z internetbankingu zákonného zástupcu obvineného.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona dovoľuje trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov, pričom u mladistvého sa trestná sadzba znižuje o polovicu.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obv. ml. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, zložil prostredníctvom zákonného zástupcu na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a

táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. XXXXX od obvineného žiadala náhradu škody v zmysle znaleckého posudku, t.j. vo výške 2.288,- €, ako aj 150,- € za prevoz jej syna sanitkou, pričom škoda bola v celom rozsahu uhradená. Ďalšiu náhradu škody poškodená od obvineného nepožaduje.

Berúc v úvahu povahu a závažnosť stíhaného trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, prihliadajúc na osobu obv. ml. XXXXX a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený, ako i poškodená osoba udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka