



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 189/25/6609-32
EEČ: 2-49-480-2026

Rimavská Sobota 22.05.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: montér brigádnicky v Holandsku
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
elektronická schránka: ico://sk/XXXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Poškodená XXXXX si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 7.316,-€, pričom obvinený s poškodenou uzatvoril dohodu o náhrade škody, v rámci ktorej sa zaviazal uhradiť škodu v mesačných splátkach vo výške 150 €. Poškodená súhlasila so zmlouvou.

Poškodená XXXXX XXXXX XXXXX a.s. si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške XXXXX pričom obvinený s poškodenou uzatvoril dohodu o uznaní a splatení dlhu, v rámci ktorej sa zaviazal uhradiť škodu v mesačných splátkach vo výške 50 €. Poškodená súhlasila so zmlouvou.

Obvinený dňa 29.04.2026 zložil na účet XXXXX prokuratúry XXXXX XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú XXXXX XXXXX XXXXX republiky na ochranu a podporu obetí trestných XXXXX podľa osobitného zákona,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: montér brigádnicky v Holandsku
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Rimavskej Sobote pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.06.2025 v čase okolo 23.50 hod v bare XXXXX na Ulici B. XXXXX č. XXXXX v XXXXX XXXXX po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX tým spôsobom, že jej najprv dal facku a následne jej hodil do ľavej časti tváre sklenený pohár, čím jej spôsobil zranenia - krvný výron a opuch v oblasti mäkkých tkanív okolo ľavej očné, pomliaždenie oblasti okolo oka aj samotného očného bulbu, pomliaždenie očné, zlomeninu spodiny očné, zlomeninu horného okraja očné, tržnú ranu nad ľavým obočím o dĺžke 5 cm a tržnú ranu vonkajšieho očného kútika s dobou liečenia a PN minimálne 42 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Rimavskej Sobote zo dňa 04.11.2025 pod XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 psím. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 15.06.2025 v čase okolo 23:50 hodine v XXXXX XXXXX na XXXXX B. XXXXX XXXXX v XXXXX s názvom XXXXX teda na mieste verejnosti prístupnom po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol poškodenú XXXXX, narodenú XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX tým spôsobom, že jej najprv dal facku a následne jej hodil do tváre sklenený pohár, čím jej podľa znaleckého posudku č.3/2025 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia oftalmológia spôsobil zranenia - krvný výron a opuch v oblasti mäkkých tkanív okolo ľavej očné, pomliaždenie oblasti okolo oka aj samotného očného bulbu, pomliaždenie očné, zlomeninu spodiny očné, zlomeninu horného okraja očné, tržnú ranu nad ľavým obočím o dĺžke 5 cm a tržnú ranu vonkajšieho očného kútika s dobou liečenia a PN minimálne 42 dní.

Vyšetrovanie bolo v predmetnej veci ukončené návrhom vyšetrovateľa PZ na uzatvorenie zmluvy zo dňa 13.03.2026. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené zákonné podmienky na uzatvorenie zmluvy.

Na základe uvedeného som dňa 08.04.2026 podľa § 3 ods. 2 zákona č. 550/2003 Z. z., o probačných a mediálnych úradníkoch, udelil súhlas s vykonaním mediácie prostredníctvom probačného a mediálneho úradníka Okresného súdu XXXXX.

Dňa 15.05.2026 mi bola doručená záverečná správa z mediácie obvineného, z ktorej vyplýva, že v uvedenej trestnej veci bola uskutočnená priama mediácia, ktorá bola úspešná. Na základe uvedenej skutočnosti mi probačný a mediálny úradník Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 2M/1/2026 predložil vyšetrovací spis spolu s uzatvoreným zmluvou zo dňa 29.04.2026 na jeho schválenie v zmysle § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinený je v danom prípade stíhaný pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 psím. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon umožňuje páchatelja potrestať odňatím slobody na 2 roky až na 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený a poškodené osoby dňa 29.04.20206 uzatvorili zmier podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, v zmysle ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a chce s poškodenými uzavrieť zmier. Poškodené osoby vyhlásili, že súhlasia so zmiernom.

Obvinený dňa 29.04.2026 zložil na účet XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú XXXXX XXXXX XXXXX republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z vyhlásení obvineného a poškodených vyplýva, že súhlasia s tým, aby prokurátor uzatvorený zmier schválil.

Obvinený pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal a s poškodeným chce uzatvoriť zmier. Obvinený doposiaľ nebol súdom trestaný. Z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený má evidované štyri záznamy o spáchaných priestupkoch zväčša na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, vzhľadom na osobu obvineného, jeho trestnú bezúhonnosť, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci. Hoci výška spôsobenej škody protiprávnym konaním obvineného nie je malá, na druhej strane samotná poškodená pri výpovedi dňa 15.01.2026 uviedla, že obvineného vyprovokovala sama. Obvinený však na jeho protiprávne konanie a spôsobený následok nerezignoval, trestnú činnosť priznal, svoje konanie oľutoval a s oboma poškodenými osobami uzatvoril dohodu o spôsobe náhrady spôsobenej škody formou mesačných splátok.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.
prokurátor