



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 105/26/3309-5
EEČ: 2-28-510-2026

Trenčín 14.05.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX a maloletého XXXXX, nar. XXXXX je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín, č. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného a vykonateľného dňa 12.03.2024 prispievať výživným na syna XXXXX sumou 140,-€ mesačne a na syna XXXXX sumou 110,-€ mesačne a to vždy k rukám matky XXXXX z obce XXXXX do 15-teho dňa v mesiaci vopred, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku o rozvođe manželstva, t.j. od 12.03.2024, pričom ako povinný si nesplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť, nakoľko prestal platiť toto výživné a vznikol mu dlh na výživnom za mesiace apríl 2025 suma 250,-€, máj 2025 suma 250,-€, jún 2025 suma 250,-€, júl 2025 suma 50,-€ (uhradené 200,-€), august 2025 suma 50,-€ (uhradené 200,-€), september 2025 suma 250,-€, október 2025 suma 50,-€ (uhradené 200,-€), november 2025 suma 50,-€ (uhradené 200,-€), december 2025 suma 50,-€ (uhradené 200,-€), január 2026 suma 250,-€, február 2026 suma 250,-€, marec 2026 suma 250,-€ a apríl 2026 suma 250,-€, teda celkom 2250,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Trenčín uznesením zo dňa 04.03.2026 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Dňa 13.04.2026 bol vo veci vypočutý obvinený a dňa 29.04.2026 bola vypočutá aj poškodená, ktorá uviedla, že obvinený splatil celý svoj dlh na výživnom nakoľko jej prevodom na účet dňa 27.03.2026 poslal sumu 1000 € a dňa 22.04.2026 jej poslal sumu 1250 €. Poškodená taktiež uviedla, že vplyvom neplatenia výživného nebola so synmi vystavená hmotnej núdzi a nepoberala náhradné výživné.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX, rodné listy, potvrdenia o návšteve školy, správy k osobe obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, zo Sociálnej poisťovne s prehľadom priebehu poistení evidovaných v Sociálnej poisťovni, správa z obce Skalka nad Váhom, správa z Daňového úradu, výpis z účtu poškodenej o splatení dlžného výživného a výpis z ÚEPMVSR vzťahujúci sa k obvinenému a odpis RT.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V zmysle § 10 odsek 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Geralská
prokurátorka